BAROMETER DIERENWELZIJN 2024

Oktober 2024

DEPARTEMENT OMGEVING

© Ipsos | Barometer dierenwelzijn | Oktober 2024

Ipsos

INHOUDSOPGAVE

01 CONTEXT EN DOELSTELLINGEN

02 RESULTATEN

2.1 Kennis wetgeving

2.2 Gedrag en houding t.o.v. dierenvriendelijk label

2.3 Dierenwelzijn

2.4 Maatschappelijke visie

2.5 Diervriendelijk gedrag

2.6 Perceptie dierengroepen

CONTEXT EN DOELSTELLINGEN

01

Context & Doelstellingen



Context

In 2019 werd voor de eerste keer de Dierenwelzijn Barometer gelanceerd om te peilen wat de meningen van de Vlamingen waren over hoe men in Vlaanderen omgaat met en denkt over dieren.

In 2024 werd deze studie opnieuw uitgevoerd om te kijken hoe deze meningen de afgelopen vijf jaar zijn geëvolueerd. Dit laat Departement Omgeving Dierenwelzijn Vlaanderen toe om beleid en communicatie hierop af te stemmen en bij te sturen waar nodig.



Doelstellingen

Met deze studie willen we inzichten krijgen **hoe er in Vlaanderen omgegaan wordt met en gedacht wordt over dieren.**

We toetsen **algemene betrokkenheid met dierenwelzijn** af en de mening en attitudes t.o.v. **4 dierengroepen**

- Landbouwdieren
- Recreatiedieren
- Proefdieren
- Dieren in de natuur

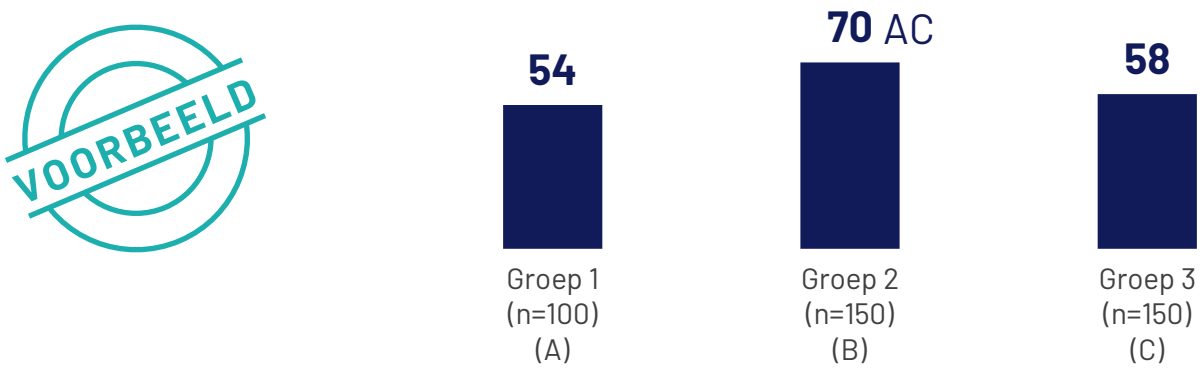
Hoe de resultaten lezen?

Alle gerapporteerde resultaten zijn **percentages (%)**, tenzij anders aangeduid.

Kleine steekproefgroottes, d.w.z. n < 30, worden aangeduid met een asterisk (*).

Significante verschillen zijn steeds getest via een significantietoets op 95% betrouwbaarheidsniveau.

- Significante verschillen tussen de vorige en huidige meting worden aangeduid met groene/rode pijlen in het geval van een positieve/negatieve betekenis.
- Significante verschillen tussen groepen worden aangeduid met A, B, C, ...
  - Verschillen worden altijd aangeduid bij het **hoogste resultaat** in de vergelijking.
  - Bijvoorbeeld: de aanduiding AC bij groep 2 duidt op een significant verschil tussen 70% (B) en 54% (A), en tussen 70% (B) en 58% (C).



***Kleine steekproef!**

Methodologie

Steekproefbeschrijving

18+ inwoners van Vlaanderen

Steekproefgrootte

N = 2000

Quota

- Geslacht
- Leeftijd
- Provincie

Data Collectie Methode

Online panelinterviews via het Ipsos I-say panel

Gemiddelde Duurtijd

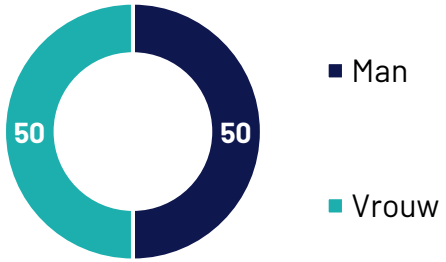
12 minuten. Iedereen werd over dieren in het algemeen bevraagd en nadien over maximum 2 dierengroepen (random selectie).

Veldwerkperiode

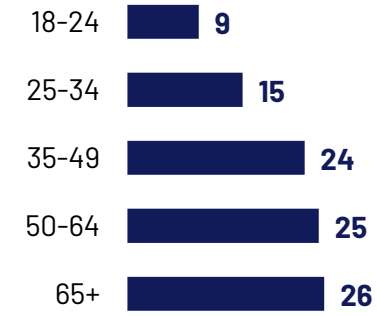
02/10/2024 – 14/10/2024

Socio-demografisch profiel steekproef

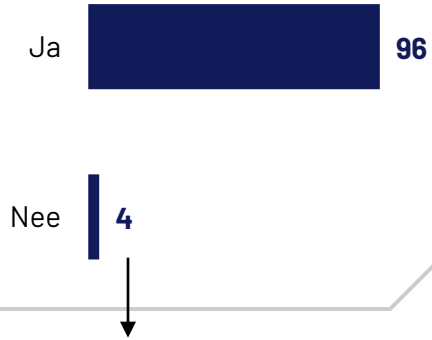
GESLACHT



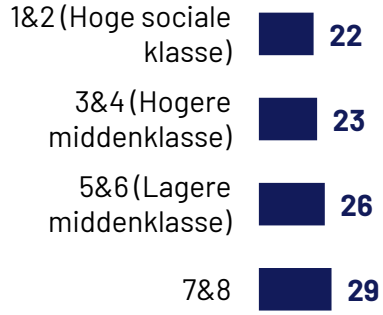
LEEFTIJD



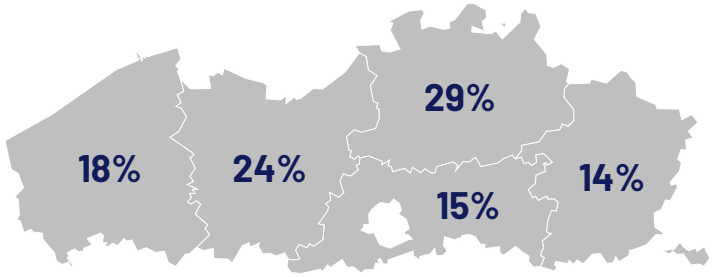
EET VLEES



SOCIALE KLASSE



PROVINCIE



EET GEEN VLEES (N=71)

Vegetariër	1,5%
Veganistisch	0,4%
Pescotariër	1,9%

Basis: Totale steekproef (n=2000)
Vraag: Geslacht | Leeftijd | Eet vlees | Sociale klasse | Provincie

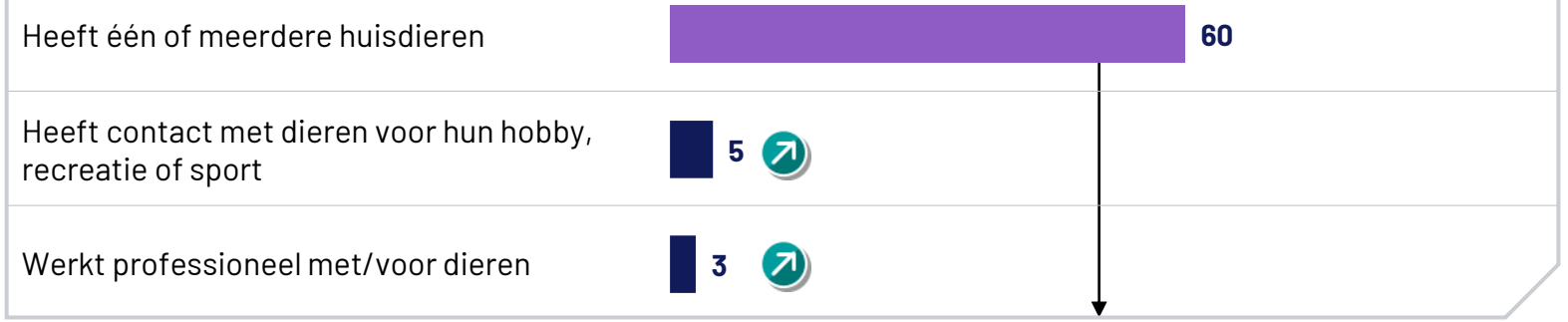
2 op 3 Vlamingen komt regelmatig in contact met dieren (overwegend met huisdieren). Dit is hoger dan in 2019 (meer recreatief of professioneel in contact met dieren)? Katten en honden blijven de belangrijkste huisdieren.

Profiel steekproef: relatie met dieren

66% ↗

Heeft in het **dagelijkse leven contact met dieren** (vs. 62% in 2016)

CONTACT MET DIEREN



WELKE HUISDIEREN (N=1207)?



Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q1. Heeft u in het dagelijks leven (veel) contact met dieren? Q2. Welk(e) huisdier(en) heeft u?*

...met toch enkele belangrijke verschillen op sociale klasse, leeftijd en urbanisatiegraad.

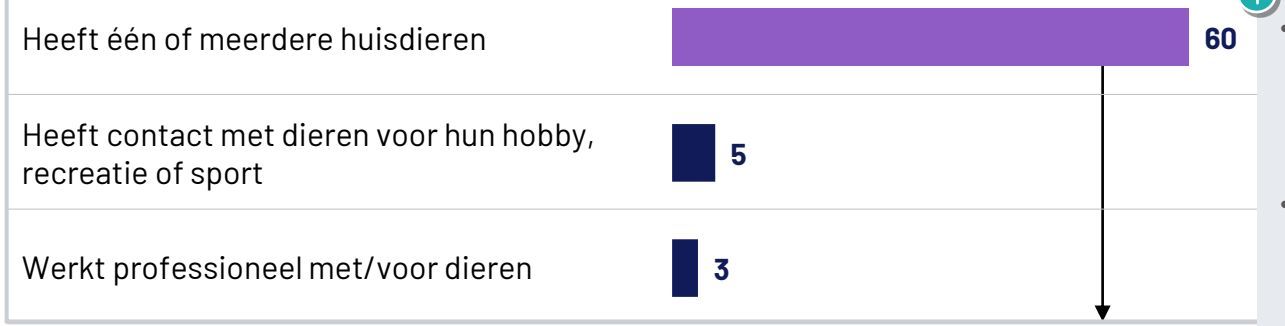
Profiel steekproef: relatie met dieren

66%

Heeft **dagelijks contact met dieren**

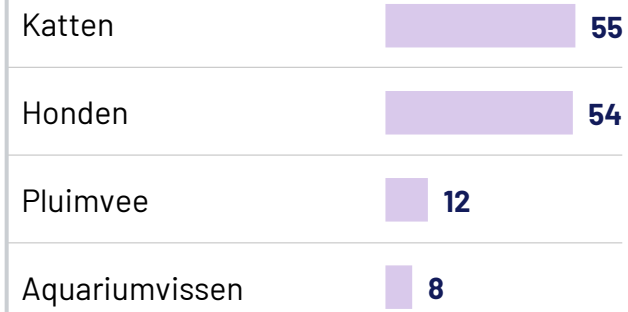
Hoger bij 18-49 jarigen, hoge sociale klasse en mensen die wonen in **rurale gebieden.**

CONTACT MET DIEREN



- Meer bij hoogste sociale klasse (70%) vs.56 tot 58% bij midden/lagere sociale klasse
- Minder huisdieren bij 65 plussers (40%), hoogst bij 25 tot 49 jarigen (70-71%)

WELKE HUISDIEREN (N=1207)?



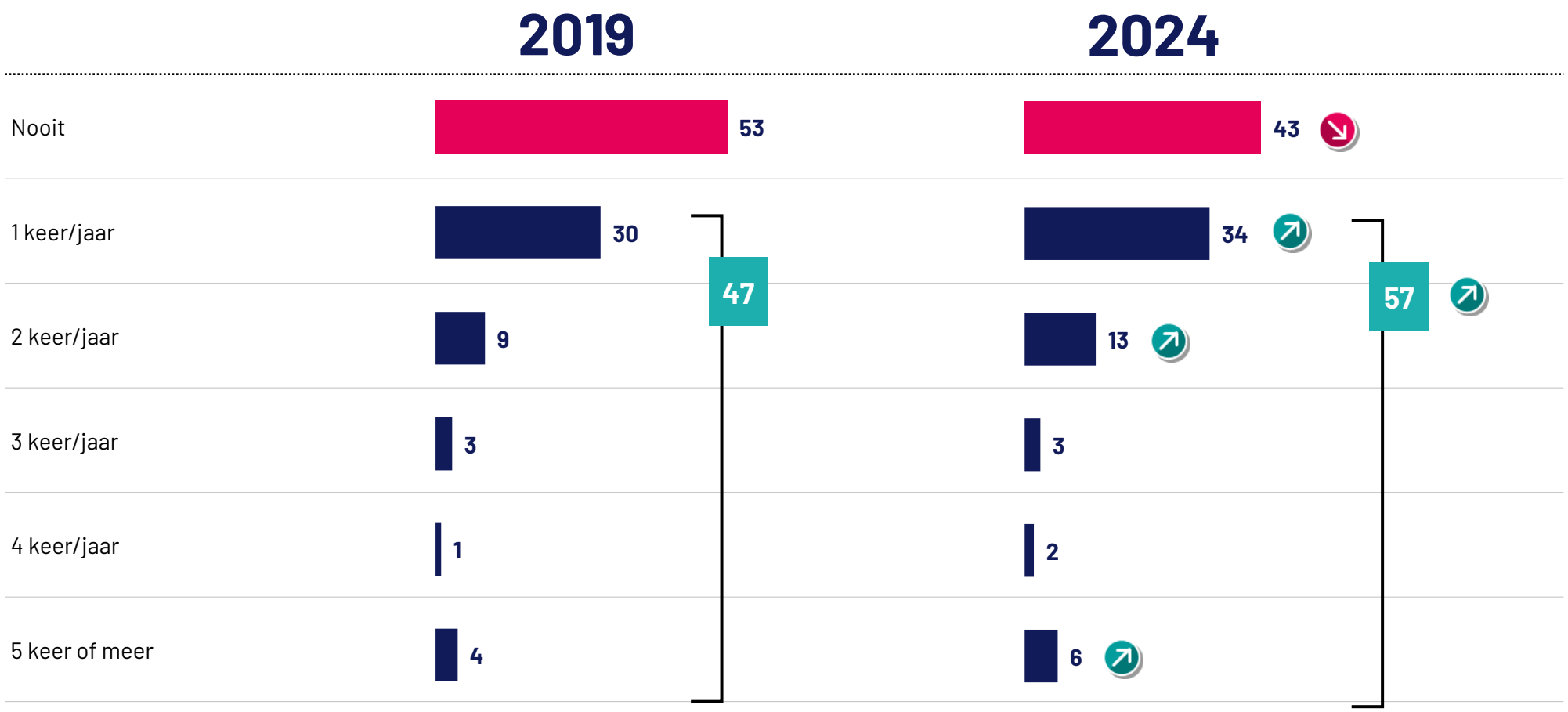
Ook m.b.t. type dieren merken we verschillen:

- Meer hondeneigenaars in Limburg, 50-54 jarigen en lagere middenklasse
- Meer katteneigenaars bij de 25-49 jarigen, meer stedelijke gebieden, hogere sociale klasse en in West-Vlaanderen/Antwerpen
- Konijnen vaker jongere leeftijdsprofielen (18-49 jr)
- Zangvogels hoger bij 25-49 jarigen
- ...

Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q1. Heeft u in het dagelijks leven (veel) contact met dieren? Q2. Welk(e) huisdier(en) heeft u?*

Bezoek aan een dierenpark en/of –tuin is eveneens toegenomen t.o.v. 2019.

Frequentie bezoek dierenpark of –tuin



Basis: Totale steekproef (n=2000)
Vraag: Q27. Hoe vaak per jaar bezoekt u (naar schatting) een dierentuin of dierenpark? - Dat kunnen grote (bv. Zoo van Antwerpen) en kleine dierenparken (bv. Harry Malter) zijn. - Dat kunnen parken zijn met verschillende soorten dieren (Planckendael), maar ook parken met bepaalde soorten dieren (serpentarium, dolfinarium, aquarium)

RESULTATEN

02

KENNIS WETGEVING

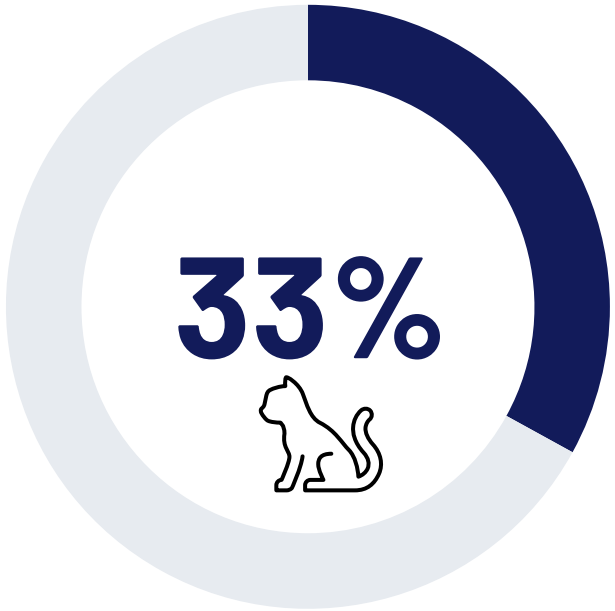
2.1

Kennis van sterilisatieplicht katten en verbod rondlopen honden in natuurgebieden is hoog, maar kan nog geoptimaliseerd worden bij jongere eigenaars.

Draagvlak is bij eigenaars van katten/honden beduidend hoger voor sterilisatieplicht dan het verbod op loslopende honden in natuurgebieden.

Meerderheid van de Vlamingen en katteneigenaars weet dat er een sterilisatieplicht is voor katten, maar er is zeker nog **ruimte om de kennis te verbeteren, ook bij de katteneigenaars**. Opvallend: (beweerd) correct gedrag van katteneigenaar is beter dan kennis wetgeving wat erop kan wijzen dat men dit ook nodig acht.

Kennis en gedrag sterilisatieplicht katten



Heeft één of meerdere katten

75%

Van de Vlamingen weet dat er een sterilisatieplicht is in Vlaanderen (n=2000)

86%

Van de katteneigenaars weet dat er een sterilisatieplicht is in Vlaanderen (n=657)

93%

Van de katteneigenaars heeft hun kat(ten) laten steriliseren (n=657)

Basis: Totale steekproef (N=2000)
Vraag: Q2. Welk(e) huisdier(en) heeft u? | Q33B. Is uw kat gesteriliseerd of gecastreerd? | Q33C. Zijn al uw katten gesteriliseerd of gecastreerd? | Q32: Weet u dat in Vlaanderen gesteriliseerd/gecastreerd moeten worden?

Nieuwe vragen in 2024.

Doelgroep om kennis te verhogen zijn de jongere (18-34 jarige) katteneigenaars. Zij weten minder dat er een sterilisatieplicht is, maar hebben ook beduidend minder hun kat laten steriliseren.

Kennis en gedrag sterilisatieplicht katten bij katteneigenaars

86%

Kennis sterilisatieplicht in Vlaanderen

18-24 jarigen 71% 82% 25-34 jr, 85% 35-49 jr/94% 50-64 jr en 91% bij 65+)

93%

Heeft kat(ten) laten steriliseren

18-24 jarigen 84% vs. 93% 25-34 jr- 93% 35-49 jr-96% 50-64 jr en 97% bij 65+)

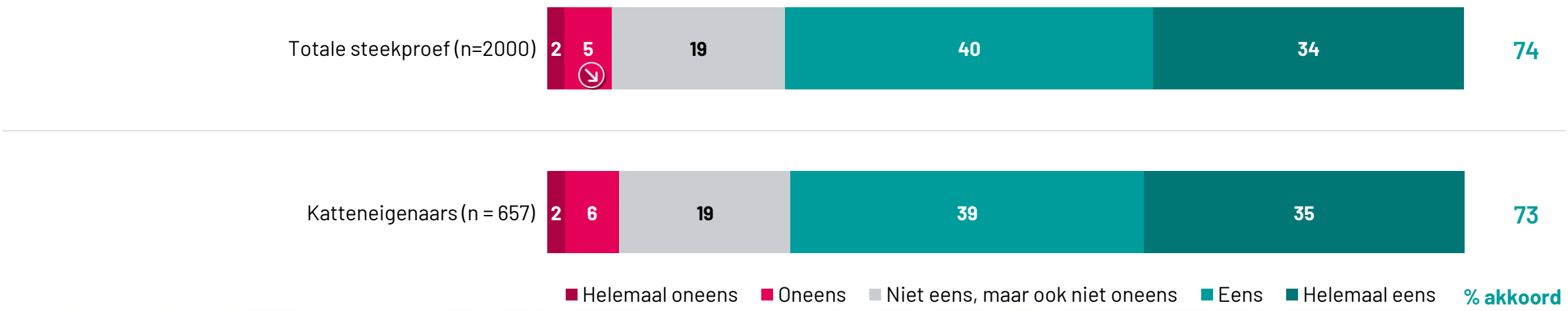


Basis: *Katteneigenaars (n= 657)*
Vraag: *Q33B. Is uw kat gesteriliseerd of gecastreerd? | Q33C. Zijn al uw katten gesteriliseerd of gecastreerd? | Q32: Weet u dat in Vlaanderen alle katten die als huisdier gehouden worden verplicht gesteriliseerd/gecastreerd moeten worden?*

Slechts een **kleine groep Vlamingen** is echt **gekant** tegen de sterilisatieplicht (7%) Deze negatieve houding is afgenomen t.o.v. 2019. Belangrijk: het **draagvlak** voor de sterilisatieplicht is even groot bij de doorsnee Vlaming als bij katteneigenaars.

Houding t.o.v. sterilisatieplicht

Om het aantal katten (in asielen en zwerfkatten) onder controle te houden, is een algemene sterilisatieplicht gerechtvaardigd

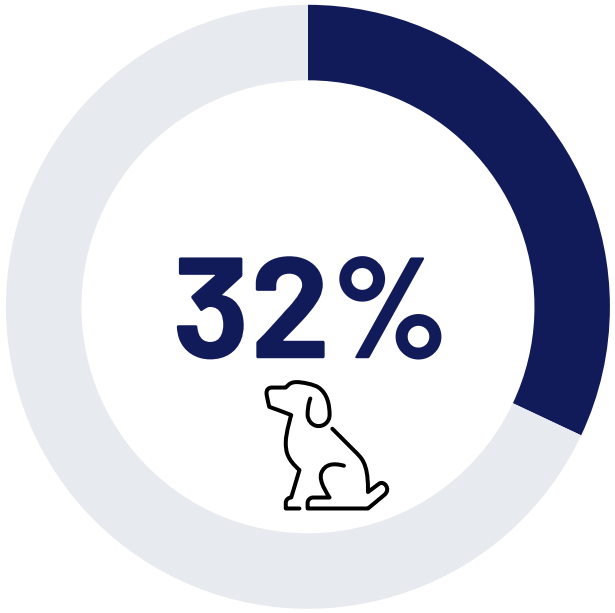




Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Nog een aantal stellingen. Gelieve aan te geven in hoeverre u het daarmee oneens of eens bent.*

Meerderheid is op de hoogte dat honden niet vrij mogen rondlopen in natuurgebieden. Dit ligt iets hoger bij **hondeneigenaars**, maar hier is toch (**15%**) **niet** van op de hoogte.

Kennis honden aan de leiband in natuurgebieden



Heeft één of meerdere honden

79%

Van de Vlamingen weet dat honden niet mogen loslopen in natuurgebieden (n=2000)

85%

Van de hondeneigenaars weet dat honden niet mogen loslopen in natuurgebieden (n=651)

Nieuwe vraag in 2024.

Basis: *Hondeneigenaars (n = 651)*
Vraag: *Q32B: Wist u voor uw deelname aan dit onderzoek dat honden niet mogen loslopen in natuurgebieden?*

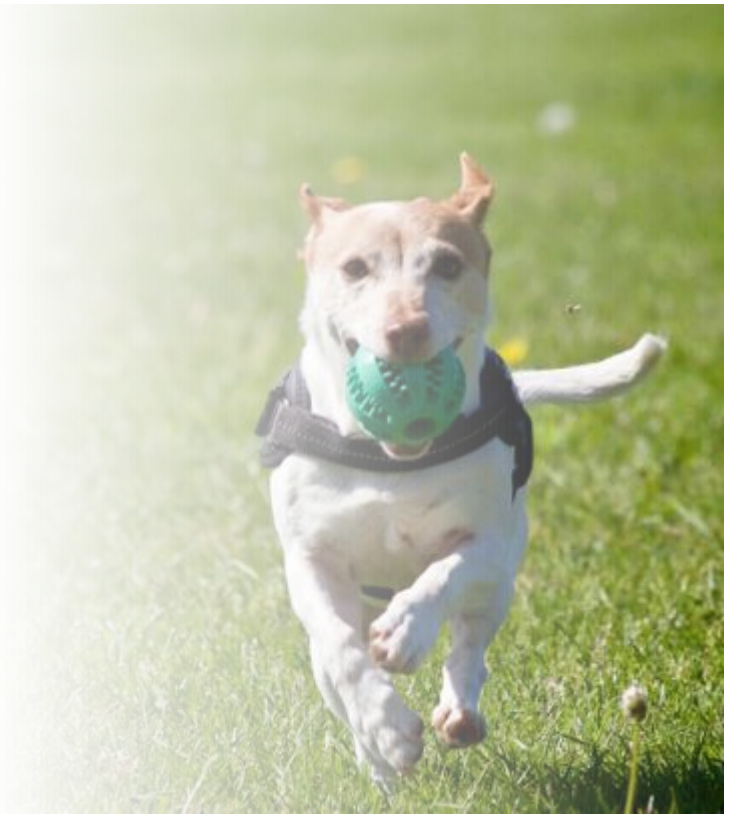
Kennis van dit verbod hinkt meer achterop bij mannen en de jongere hondeneigenaars (zeker de 18-24 jarigen).

Kennis verbod loslopen in natuurgebieden bij hondeneigenaars

85%

Lager bij mannen (81% mannen vs. 88% vrouwen)

Lager bij 18-24 jarige hondeneigenaars (60%) vs. 81% 25-34 jr, 86% 35-49 jr - 89% 50-64 jr en 95% bij 65+)

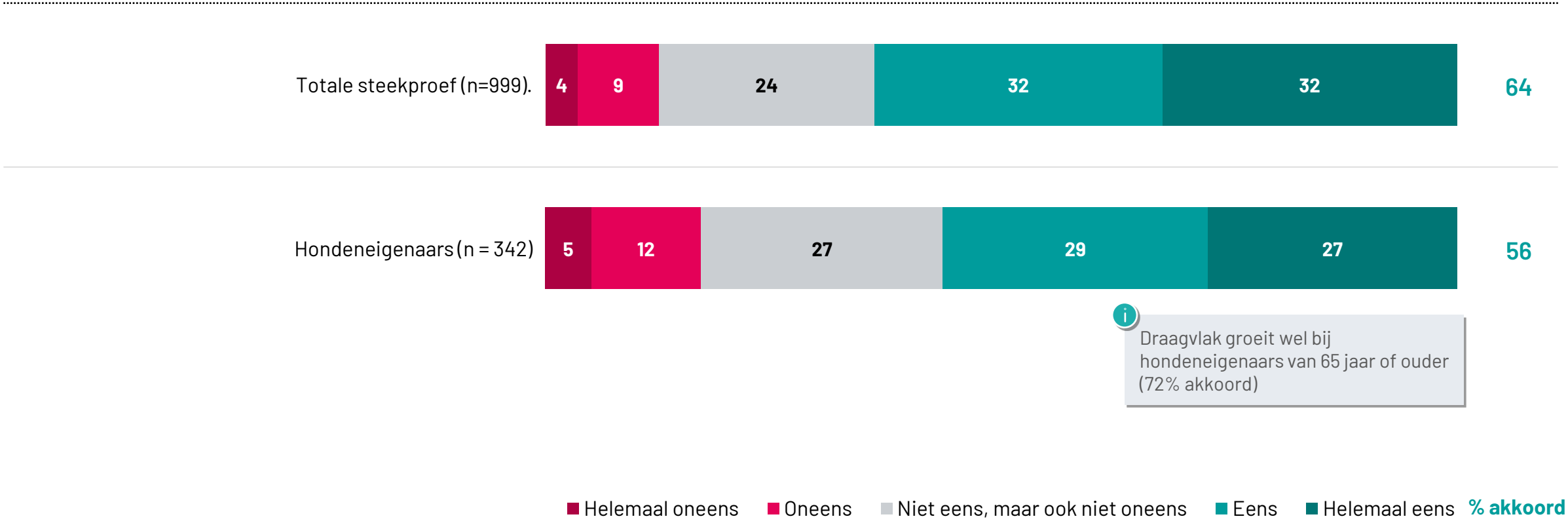


Basis: *Hondeneigenaars (n= 651)*
Vraag: *Q32B: Wist u voor uw deelname aan dit onderzoek dat honden niet mogen loslopen in natuurgebieden?*

2 op 3 Vlamingen vindt het verbod op loslopende honden in natuurgebieden gerechtvaardigd. Bij **hondeneigenaars tot 64 jaar is het draagvlak** hiervoor **lager**.

Houding t.o.v. loosloopverbod in natuurgebieden

*Een verbod op het loslopen van honden in natuurgebieden is **gerechtvaardigd***



Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q23. Nog een aantal stellingen. Gelieve aan te geven in hoeverre u het daarmee oneens of eens bent.*

© Ipsos | Barometer dierenwelzijn | Oktober 2024

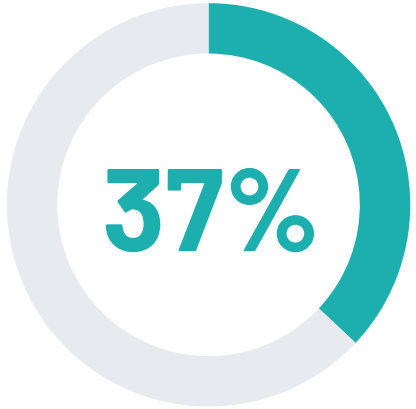
GEDRAG EN HOUDING T.O.V. DIERENVRIENDELIJK LABEL

2.2

% Vlamingen dat het diervriendelijk label op voeding reeds heeft opgemerkt is relatief laag (37%). Indien opgemerkt, beweert men wel vaak voor vlees met dit label te kiezen omwille van dierenwelzijn.

Bijna 1 op 4 (37%) heeft het label van diervriendelijke reeds opgemerkt. Als dit wordt opgemerkt, dan geeft een aanzienlijk aantal Vlamingen (soms of altijd) dit ook soms of altijd te kopen.

Belang label dierenvriendelijke productie

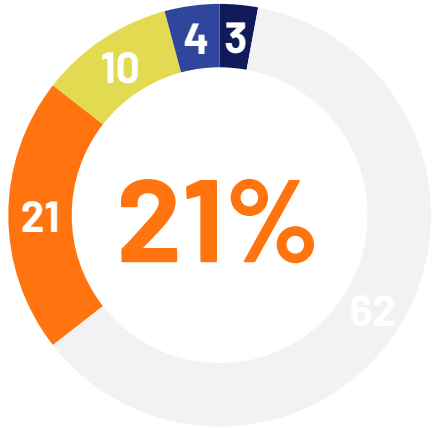


Heeft het label van diervriendelijke productie al eens opgemerkt

- 55% 18-24 jr -42% 25-34 jr 35% 35-49jr - 33% 50-64 jr 28% bij 65+.
- Hoger bij hoogste sociale klasse (43%)

86%

Van diegenen die label hebben opgemerkt, beweren vlees met het label te kopen (soms of altijd).



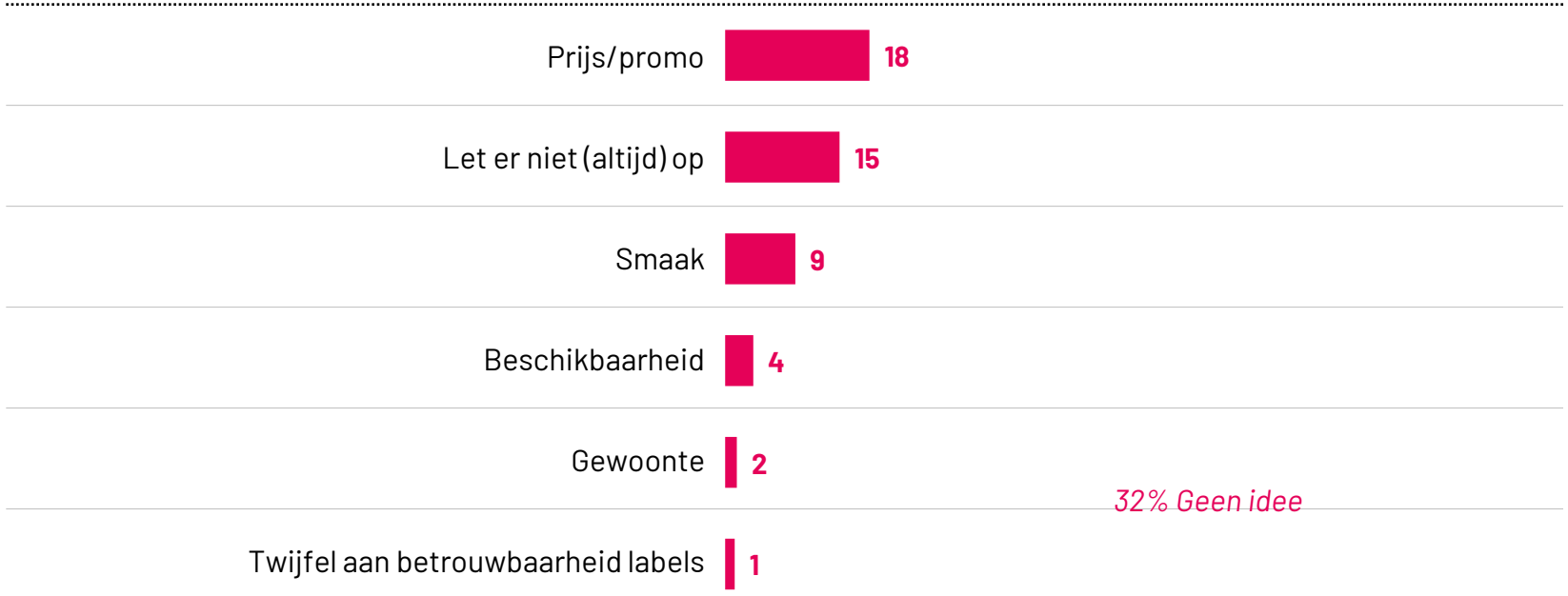
- Ik koop nooit vlees
- Ik koop altijd zonder het label
- Ik koop afwisselend met en zonder het label
- Ik koop altijd met het label
- Ik heb het label (nog) niet opgemerkt

Vraagstelling is sterk gewijzigd vs. 2019 en resultaten kunnen niet vergeleken worden.

Basis: *Vleeseters (n=1921)*
Vraag: *Q26: Heeft u bij de aankoop van vlees al eens een label over een diervriendelijke productie opgemerkt? | Q26B: Stel dat vlees dat u wenst te kopen, beschikbaar is met en zonder een label van diervriendelijke productie. Welk vlees koopt u dan doorgaans?*

Belangrijkste redenen waarom geen vlees met label wordt gekocht (wanneer opgemerkt) zijn prijs, onachtzaamheid en minder positieve verwachtingen qua smaak.

Belangrijkste redenen waarom niet vlees met het label van diervriendelijke productie kopen (spontane antwoorden)



32% Geen idee

Omdat ik er eerlijk gezegd niet zo bij stil sta en sneller naar de prijs ga gaan kijken

Zelfs als ze zogezegd in betere omstandigheden leven, is dat vaak miniem beter

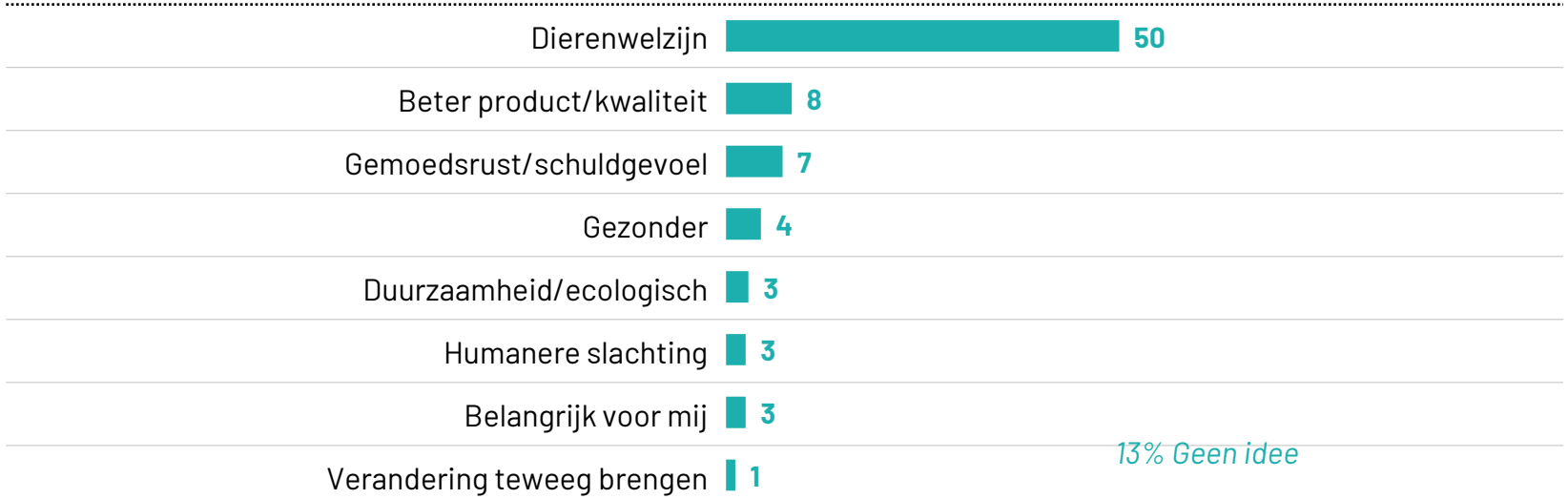
Het hangt af van in welke winkel ik boodschappen doe en wat er nog in de rekken ligt



Basis: Label al eens opgemerkt (n=79)
Vraag: Q26c. Waarom koopt u vlees zonder het label van diervriendelijke productie?

Men kiest voornamelijk voor vlees met label omwille van het dierenwelzijn.

Belangrijkste redenen waarom altijd vlees met het label van diervriendelijke productie kopen
(spontane antwoorden)



13% Geen idee

> *Omdat die dieren op een diervriendelijke manier gekweekt worden. Dit geeft een beter gevoel.*

> *Omdat dit zorgt voor een betere kwaliteit*

> *Dan weet ik dat de dieren goed behandeld zijn en dat het vlees op een duurzame manier geproduceerd wordt*



Basis: Label al eens opgemerkt (n=429)
Vraag: Q26c. Waarom koopt u vlees met het label van diervriendelijke productie?

DIERENWELZIJN

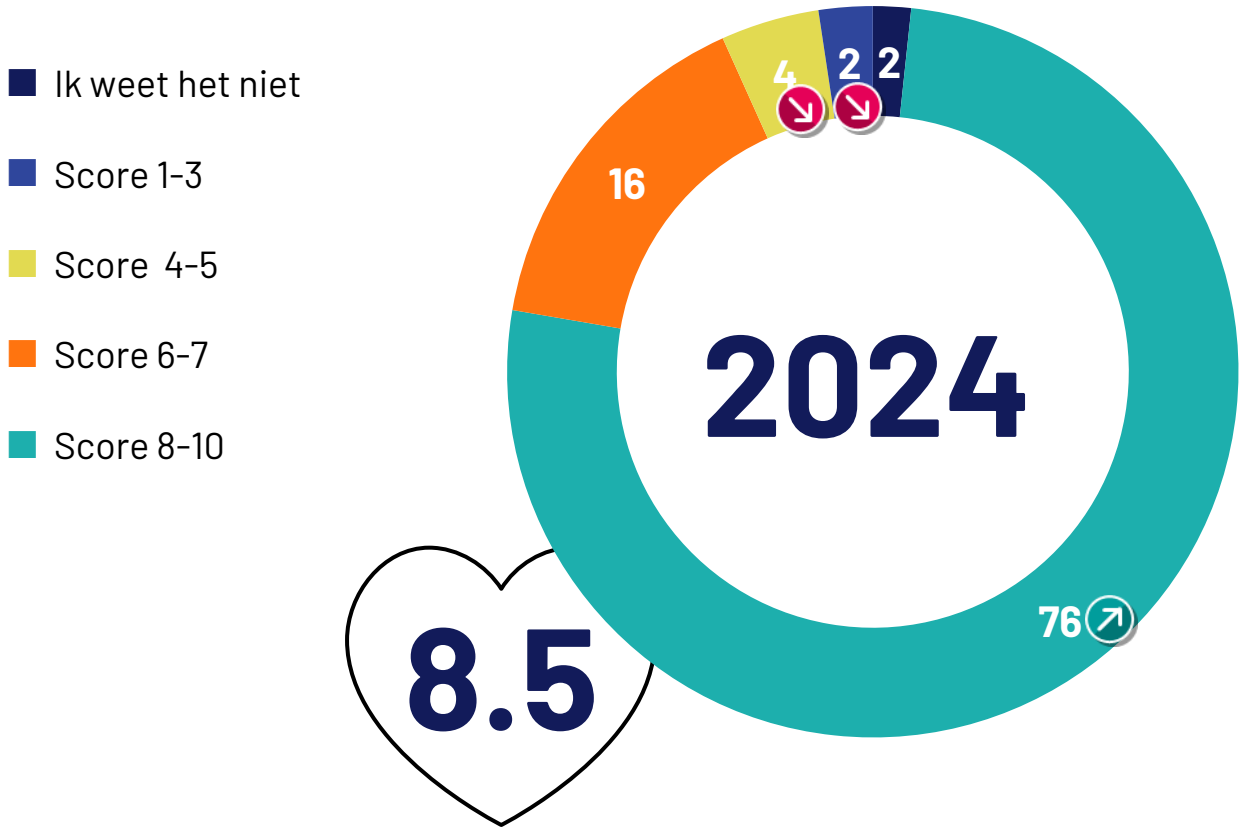
2.3

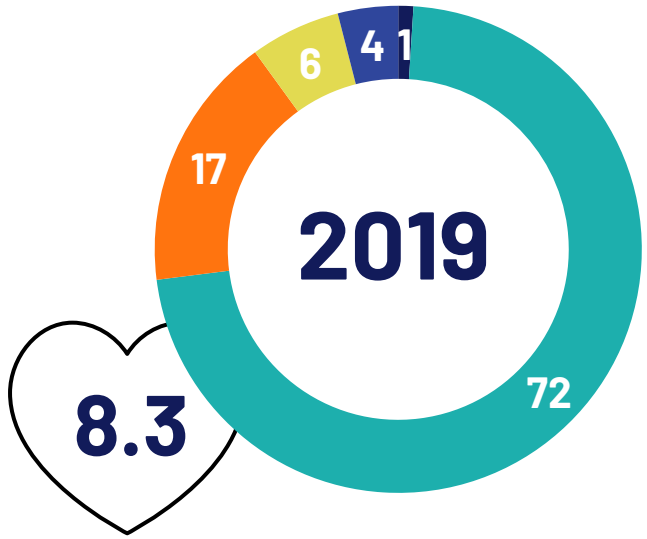
Betrokkenheid met dierenwelzijn is hoog en verder toegenomen vs. 2019. Sterkste ethische motivaties zijn zorg voor dieren en het vermijden van onnodig lijden.

In 2024 worden er meer voordelen toegeschreven aan (huis)dieren en minder rechtvaardigingen om ze te doden. Ze worden gepercipieerd als een (emotionele) verrijking voor het leven.

Het **welzijn van de dieren ligt de meerderheid van de Vlamingen nauw aan het hart**. Anno 2024 is deze betrokkenheid met dierenwelzijn **hoger dan in 2019.**

Dierenwelzijn

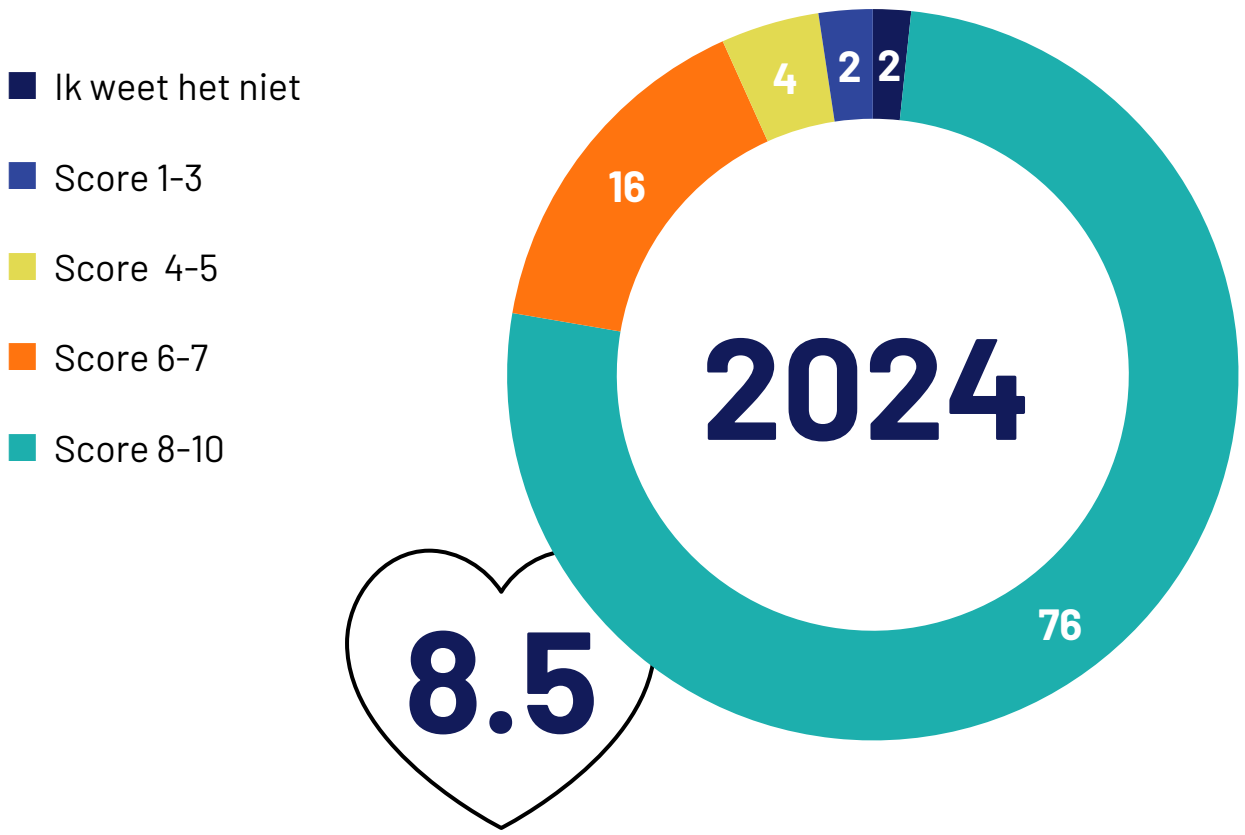




Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q4 Kunt u op een schaal van 1 tot en met 10 aangeven hoezeer het welzijn van dieren u nauw aan het hart ligt?*

Betrokkenheid met dierenwelzijn is **hoger bij vrouwen, 35 plussers** en/**of personen die dagelijks met dieren in contact komen.**

Dierenwelzijn 2024



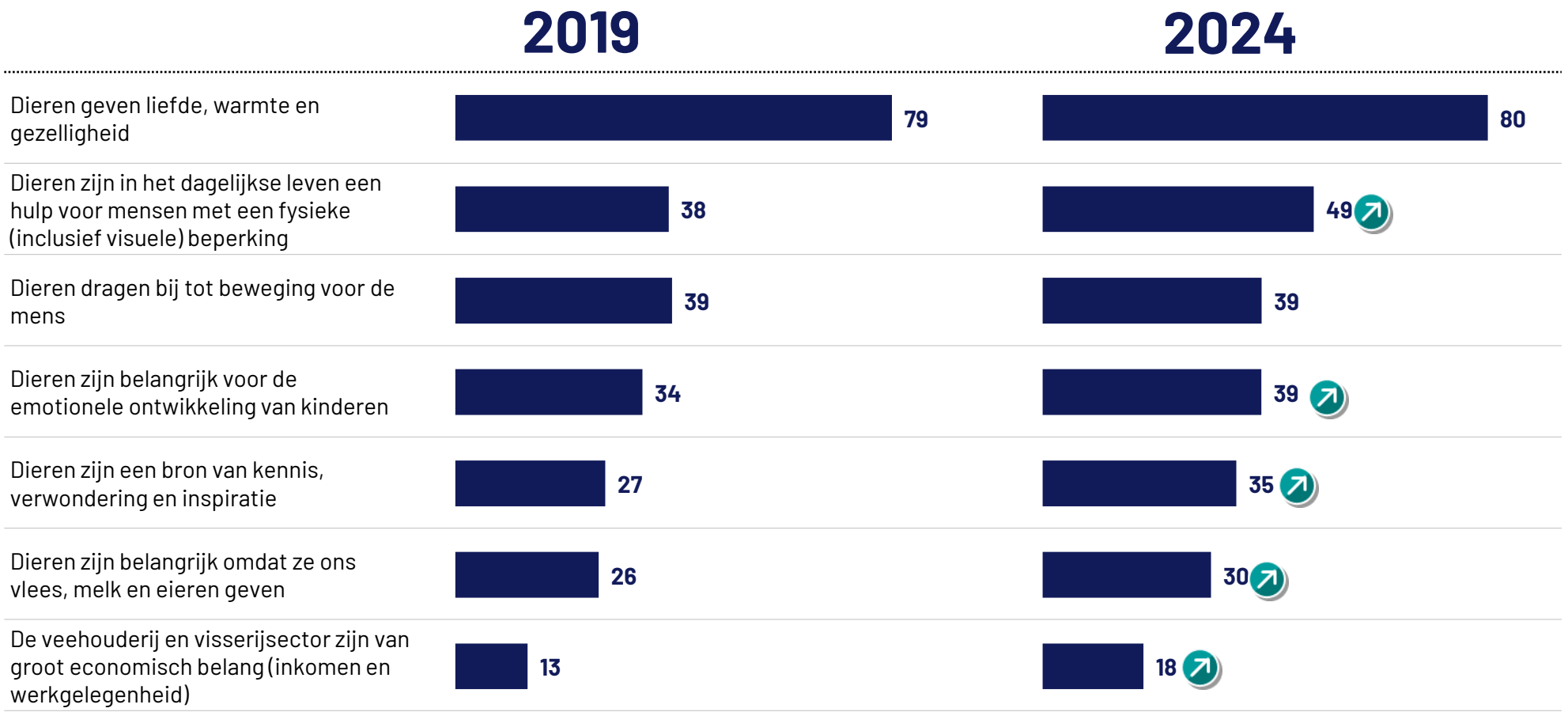
% 8-10

- Hoger bij vrouwen (79%) vs. mannen (73%)
- Lager bij 18-34 jarigen (65% 18-24 jr -72% 25-34 jaar) dan 35plussers (79% 35-49 jr - 80%50-64 jr 76% 65+)
- Hoger bij personen die dagelijkse contact hebben met dieren (87% vs. 55% bij diegenen die geen dagelijks contact hebben).

Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q4 Kunt u op een schaal van 1 tot en met 10 aangeven hoezeer het welzijn van dieren u nauw aan het hart ligt?*

Dieren worden **meer voordelen** toegewezen. Belangrijkste positieve kant in de omgang met dieren blijft de **emotionele invulling van de relatie**. De (emotionele) **meerwaarde** voor mensen (o.a. voor mensen met een beperking en kinderen), alsook het **belang voor voeding** neemt toe in vergelijking met 2019,

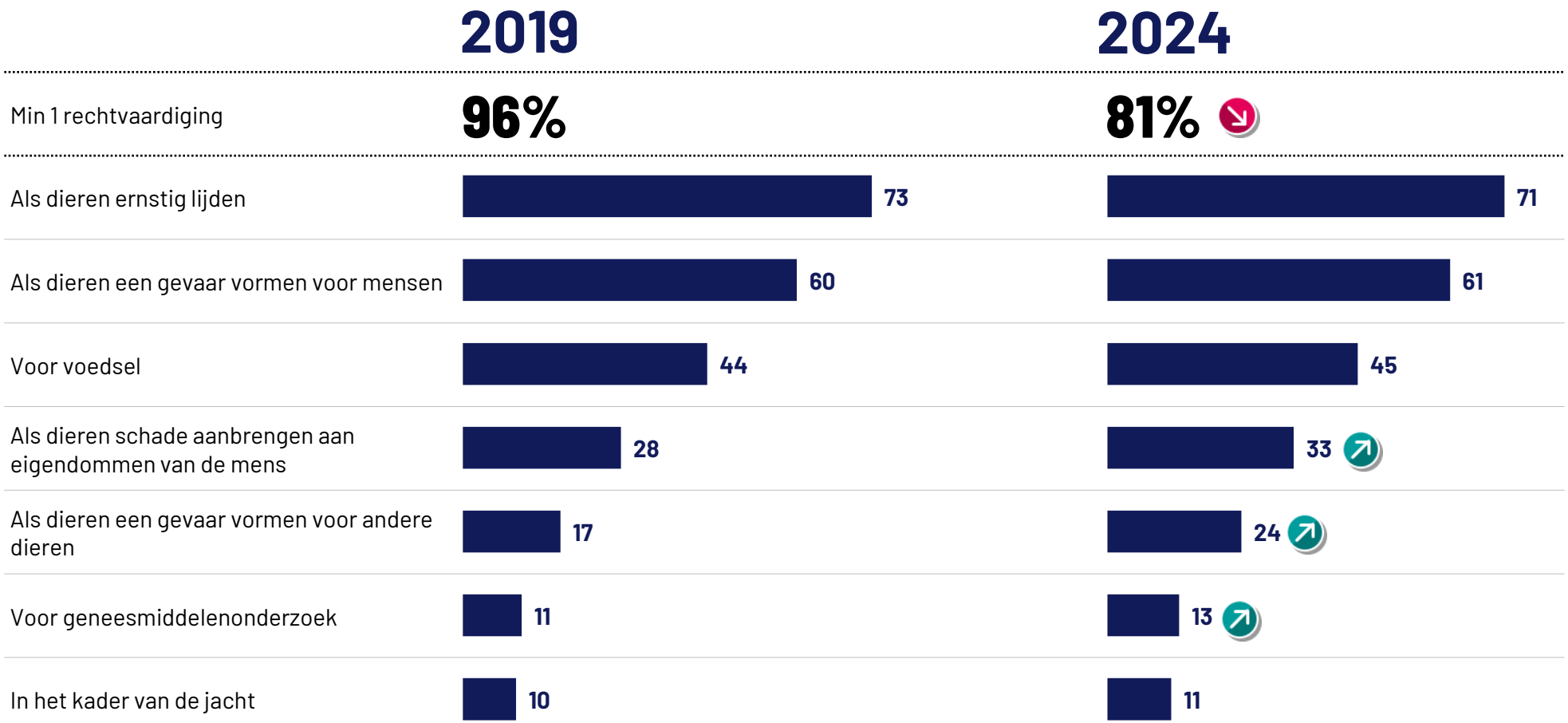
Belangrijkste positieve kanten omgang dieren



Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q5. Wat zijn volgens u de drie belangrijkste positieve kanten aan onze omgang met dieren?*

Hogere betrokkenheid met dieren vertaalt zich ook in minder rechtvaardigingen voor het doden ervan. Belangrijkste redenen blijven wel dierenleed en als ze een gevaar vormen voor de mens.

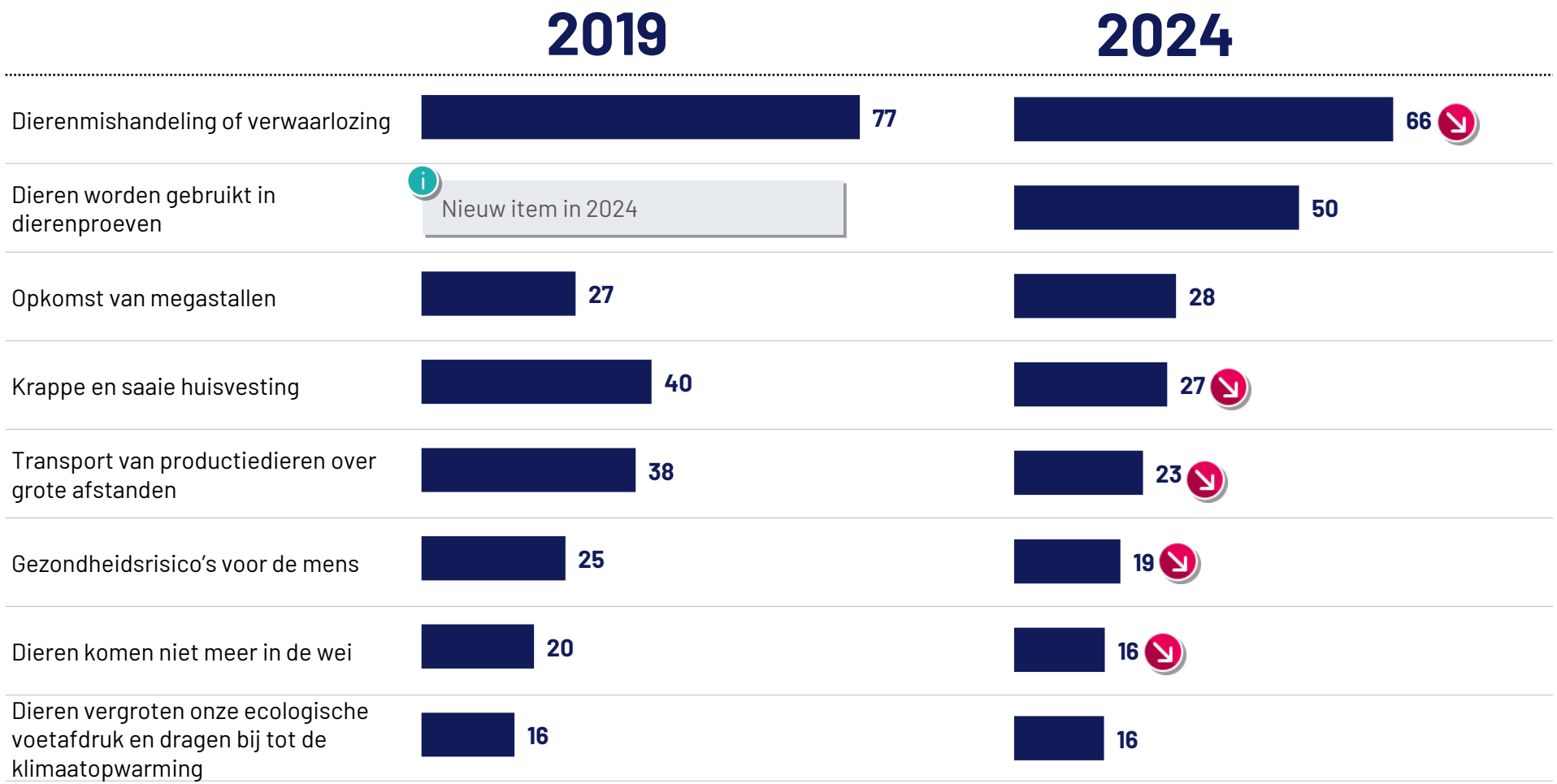
Belangrijkste rechtvaardiging voor het doden van dieren



Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q57. Wat zijn volgens u de drie belangrijkste rechtvaardigingen voor het doden van dieren?*

Negatieve kanten aan omgang dieren betreffen vooral het veroorzaken van **leed aan dieren** en gebruik van dieren in proeven.

Belangrijkste negatieve kanten omgang dieren



Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q6. Wat zijn volgens u de drie belangrijkste negatieve kanten aan onze omgang met dieren?*

Ethische oriëntaties ten aanzien van onze omgang met dieren: overzicht

Dierenrechten

Het **gebruik** van **dieren** door mensen moet bij wet **verboden** worden.

Antropocentrisch

We hebben het **recht** om **dieren** te **gebruiken** omdat mensen intellectueel **superieur** zijn aan dieren

Utilitair

Het blootstellen van dieren aan **stress** en het **verminderen** van hun **welzijn** is **gerechtvaardigd** als het **doel** voldoende **belangrijk** is.

Dierenbescherming

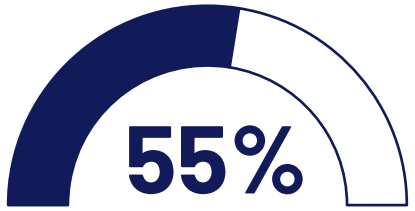
Het gebruik van dieren voor belangrijke menselijke doeleinden (bijv. medisch onderzoek) is aanvaardbaar als dit zo wordt gedaan dat de **dieren geen onnodige pijn ervaren.**

*Gebaseerd op het werk van Thomas B Lund, socioloog (PhD), Universiteit van Kopenhagen

Ethische oriëntatie t.o.v. dieren is analoog gebleven vs. 2019

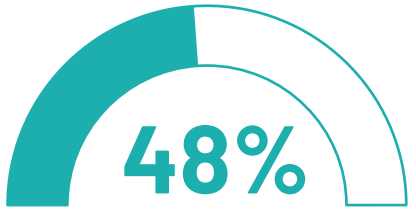
Conform hoge betrokkenheid van Vlamingen met welzijn van dieren is **dierenbescherming** de belangrijkste ethische oriëntaties, gevolgd door alles wat met **dierenrechten** te maken heeft. Er is een sterke ethische motivatie voor de zorg voor dieren en het vermijden van onnodig lijden.

Dierenrechten



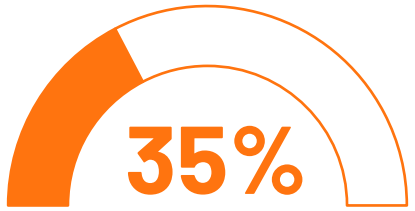
55% in 2019

Antropocentrisch



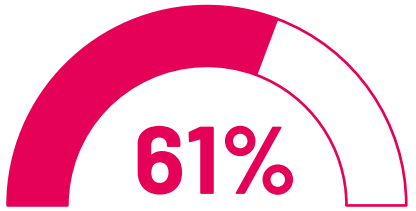
46% in 2019

Utilitair



34% in 2019

Dierenbescherming



59% in 2019

De meer extremere visies over gebruik van dieren (onaanvaardbaar vs. recht dieren te gebruiken wegens superioriteit) winnen wel aan belang in vergelijking met 2019.

% TOP 2	Dierenrechten	Antropo-centrisch	Utilitair	Dierenbescher ming
Het gebruik van dieren door mensen moet bij wet verboden zijn	26%			
Het gebruik van dieren door mensen is in principe onaanvaardbaar omdat dieren pijn, geluk, enz. kunnen voelen	49% ↗			
Het gebruik van dieren door mensen is in principe onaanvaardbaar omdat dieren levende wezens zijn	39%			
We hebben het recht om dieren te gebruiken omdat mensen intellectueel superieur zijn aan dieren		17% ↗		
Menselijke belangen zijn belangrijker dan die van dieren		33%		
We moeten mensen prioriteit geven boven dieren		40%		
Het toebrengen van ernstige pijn aan dieren is aanvaardbaar als het doel voldoende belangrijk is bv. Medisch-wetenschappelijk onderzoek.			17%	
Het blootstellen van dieren aan stress en het verminderen van hun welzijn is gerechtvaardigd als het doel voldoende belangrijk is.			20% ↗	
Het gebruik van dieren voor belangrijke menselijke doeleinden is aanvaardbaar als de dieren een behoorlijke levenskwaliteit hebben.				54%

Basis: Totale steekproef (n=2000)
Vraag: Q8. Nu volgen een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het daarmee oneens of eens bent.

© Ipsos | Barometer dierenwelzijn | Oktober 2024

3 op 10 Vlamingen geeft aan te doneren voor de bescherming van dieren of natuurgebieden.

Doneert men wel eens aan natuur- en/of dierenbeschermingsorganisaties?



Doneert aan natuur- of dierenbeschermingsorganisaties

Jongeren beweren meer dit te doen

40% 18 -24 jr - 32% 25-34 jr- 30% 35-49 jr- 28%50-64 jr en 27% 65+

% ligt ook hoger bij hogere (midden)klasse

35% sociale groep 1 & 2 - 34% sociale groep 3 & 4 - 29% sociale groep 5 & 6 - 25% sociale groep 7 & 8

Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q3, Doneert u aan natuur- of dierenbeschermingsorganisaties?*

MAATSCHAPPELIJKE VISIE

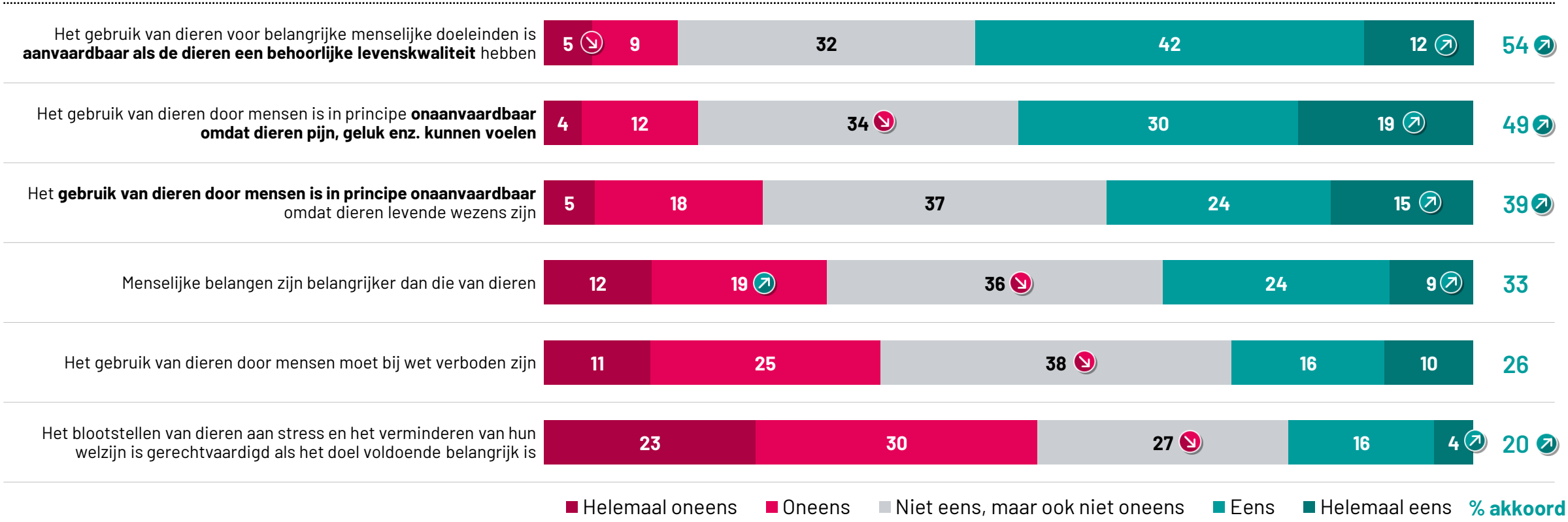
2.4

Anno 2024 staat het welzijn van dieren meer op de voorgrond.

De Vlaming spreekt zich hierbij meer uit voor dierenbescherming dan voor dierenrechten.

Anno 2024 is het **welzijn van dieren belangrijker** gevonden. Gebruik voor menselijke doeleinden wordt meer aanvaard als de **levenskwaliteit** goed is, maar toch is er ook een **hoger aandeel Vlamingen dit zich tegen gebruik dieren kant** o.a. omdat dieren levende wezen zijn die bv. pijn kunnen ervaren.

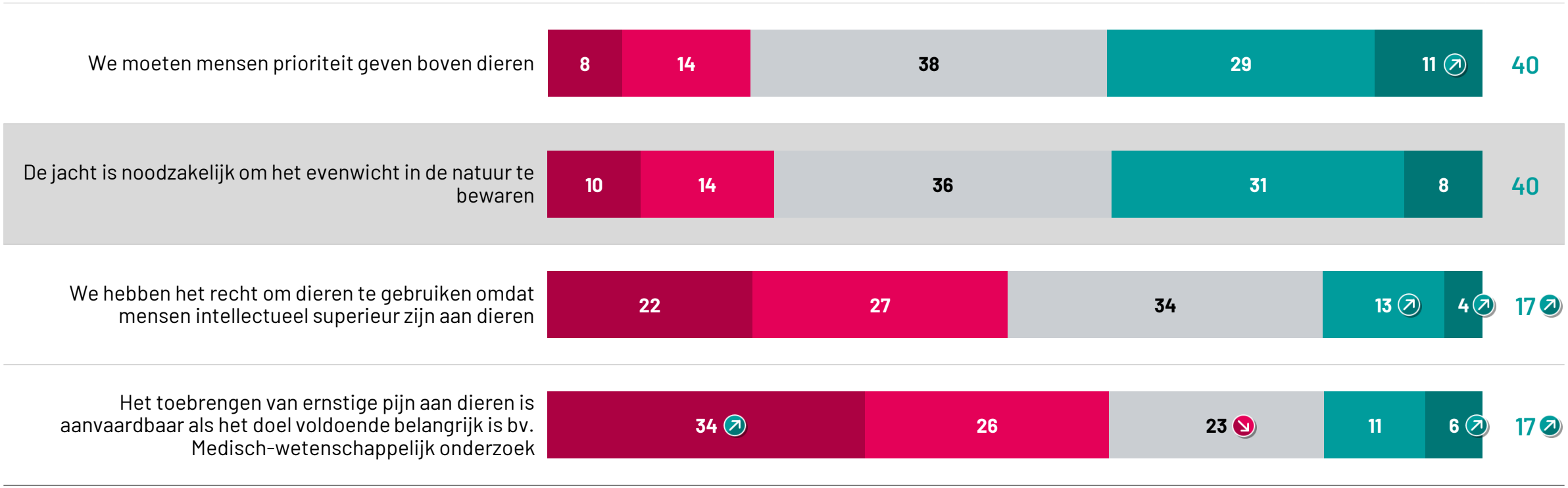
Verhouding mens en dier



Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q8. Nu volgen een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het daarmee oneens of eens bent.*

Overtuiging dat we prioriteit moeten geven aan mensen boven dieren neemt niet echt toe. Meer mensen vinden wel dat dierenleed gerechtvaardigd kan zijn of aanvaardbaar is voor medisch onderzoek, maar het aandeel blijf relatief klein (17%).

Verhouding mens en dier - Vervolg

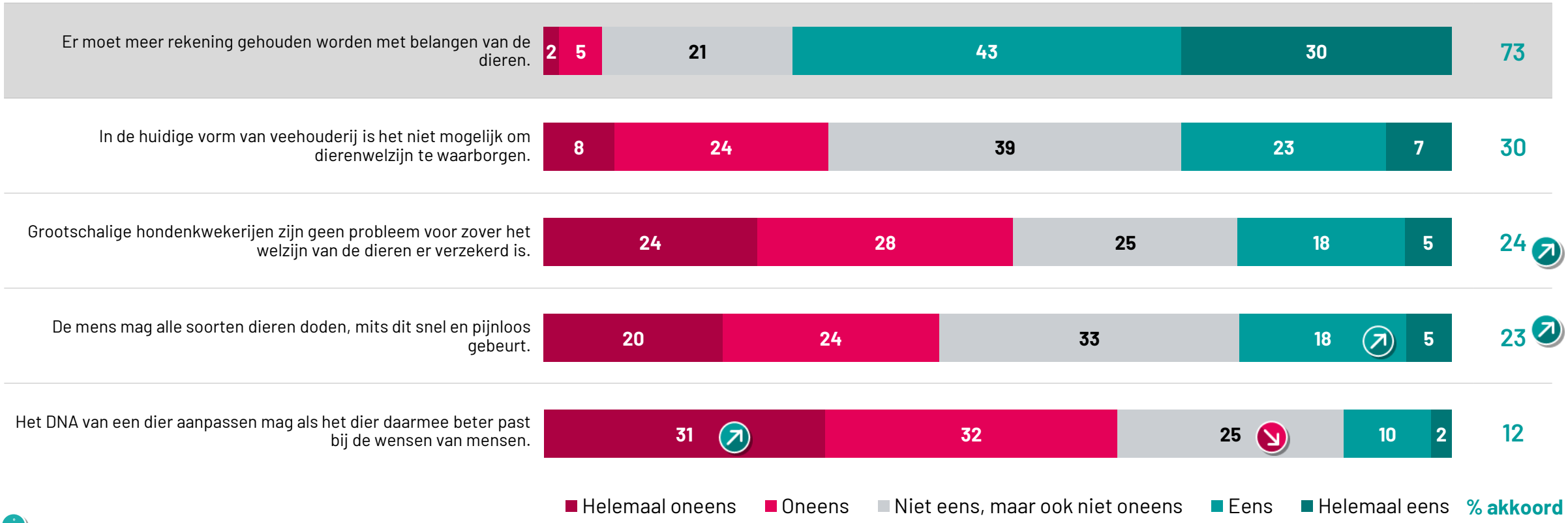


Grijze achtergrond wijst dat erop dat er niet kan worden vergeleken met vorige editie.

Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q8. Nu volgen een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het daarmee oneens of eens bent.*

Meerderheid blijft ervan overtuigd dat er meer rekening moet gehouden worden met dierenbelangen. Aanpassen van DNA, een vrijgeleide om alle dieren te doden en/of grootschalige hondenkwekerijen kunnen op weinig bijval rekenen. Houding t.o.v. waarborg op dierenwelzijn bij veehouderij blijft gepolariseerd.

Prangende kwesties



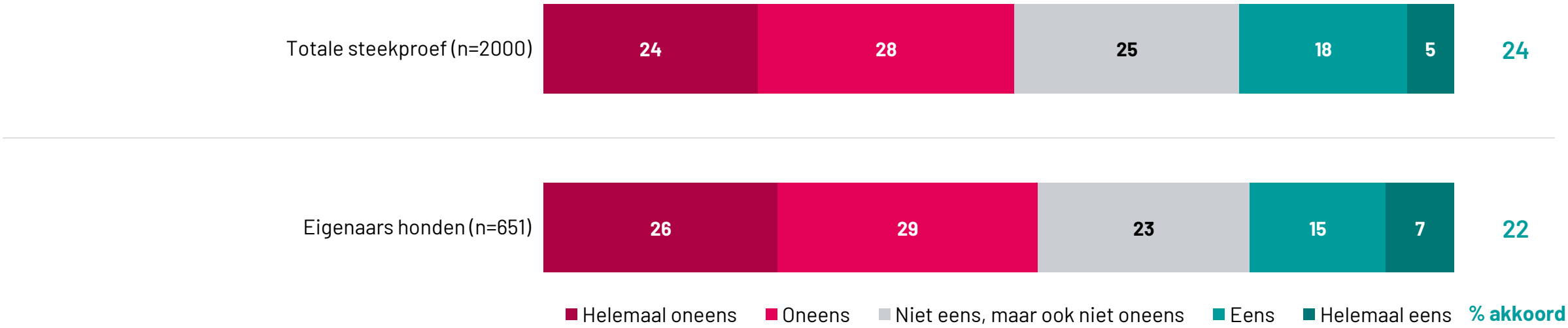
Grijze achtergrond wijst dat erop dat er niet kan worden vergeleken met vorige editie.

Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q9. Nog een aantal stellingen. Gelieve aan te geven in hoeverre u het daarmee oneens of eens bent.*

De negatieve attitude over de grootschalige hondenkwekerijen wordt ook gedeeld door eigenaars van een hond (maar ligt niet hoger).

Prangende kwesties: grootschalige hondenkwekerijen

Grootschalige hondenkwekerijen zijn geen probleem voor zover het welzijn van de dieren er verzekerd is

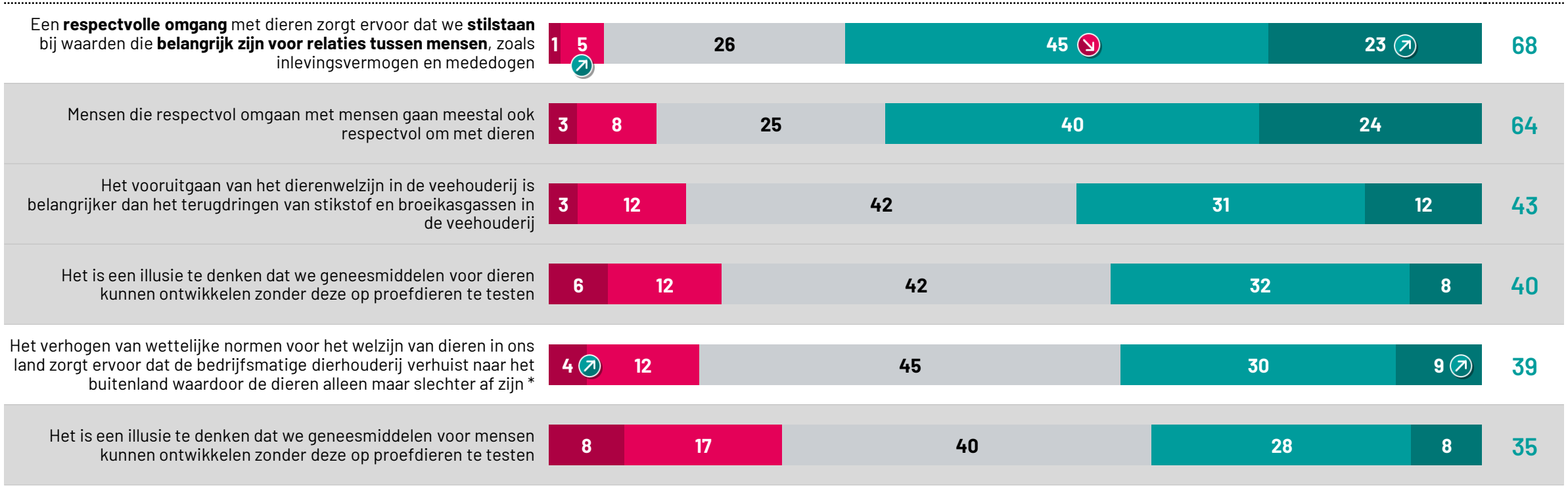




Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q9. Nog een aantal stellingen. Gelieve aan te geven in hoeverre u het daarmee oneens of eens bent.*

Belang en betekenis van respectvol omgaan met dieren is niet gewijzigd: meerderheid onderschrijft dit. Mening over gebruik proefdieren voor geneesmiddelen voor mens en dier is vrij genuanceerd (meer pro dan contra).

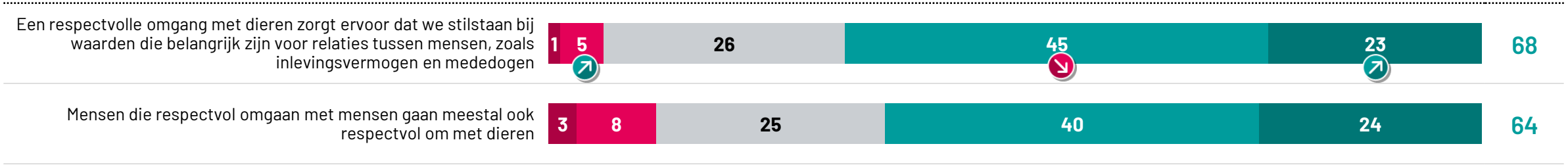
Maatschappelijke visie



* Item aangepast vs. 2019 (waar ze het slechter hebben toegevoegd). Grijze achtergrond wijst dat erop dat er niet wordt vergeleken met vorige editie.

Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q10. Hierbij nog een aantal stellingen. Gelieve aan te geven in hoeverre u het daarmee oneens of eens bent.*

Maatschappelijke visie



Mening is analoog bij eigenaars van een huisdier:

- 70% meent dat respectvolle omgang met dieren ervoor zorgt dat we stilstaan bij waarden die belangrijk zijn voor interacties tussen mensen

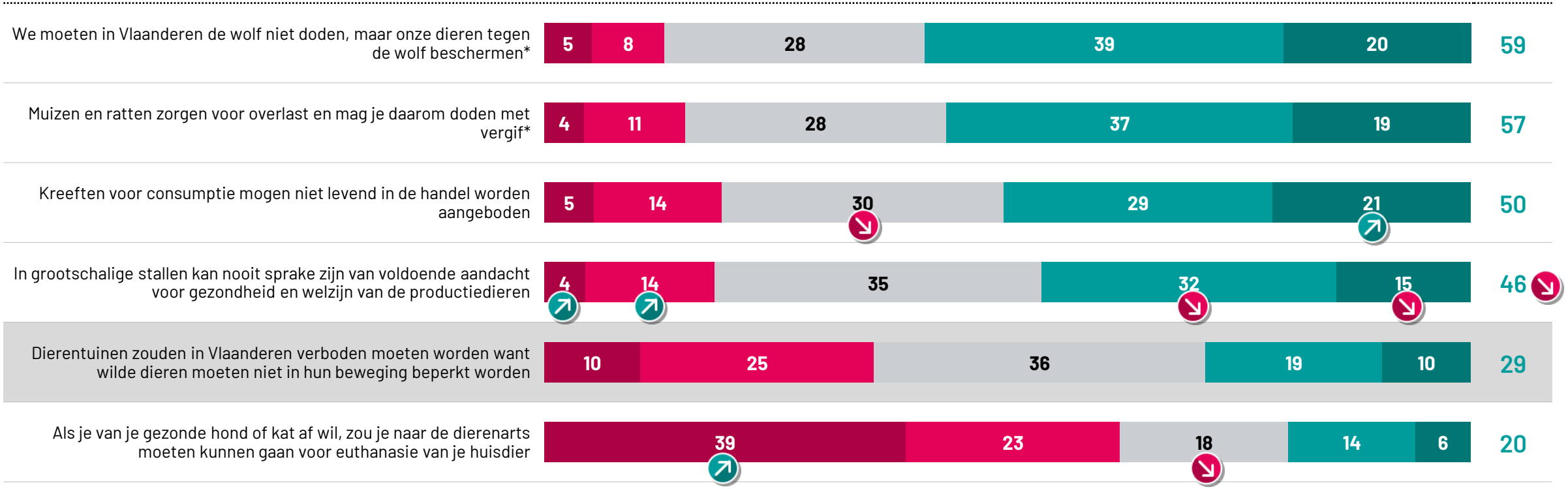
- 63% meent dat mensen die respectvol omgaan met mensen dat ook doen met dieren

Helemaal oneens | Oneens | Niet eens, maar ook niet oneens | Eens | Helemaal eens | **% akkoord**

Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q10. Hierbij nog een aantal stellingen. Gelieve aan te geven in hoeverre u het daarmee oneens of eens bent.*

Meerderheid vindt dat wolf moet beschermd worden (11% vindt dat niet); muizen en ratten met vergif aanpakken en het niet levend verkopen van kreeften hebben ook vrij groot draagvlak. Euthanasie van gezonde huisdieren wordt door meerderheid niet aanvaard.

Mening over specifieke dierentopics die soms in de media aan bod komen



* Stelling aangepast (zie notes). Grijze achtergrond wijst dat erop dat er niet wordt vergeleken met vorige editie.

Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q11. Geef aan in hoeverre u het oneens of eens bent met de volgende stellingen.*

DIERVRIENDELIJK GEDRAG

2.5

Het hoger belang van dierenbescherming in 2024 uit zich niet noodzakelijk in meer protesten of aandacht voor diervriendelijkheid van producten.

Voor de aanschaf van honden is de belangrijkste rol weggelegd voor het asiel en de (ras)fokker.

Ongeveer 1 op 5 uit ongenoegen over gebruik van proefdieren. Dat is **afgenomen** t.o.v. 2019.

Protest (online of ergens anders) over gebruik van proefdieren

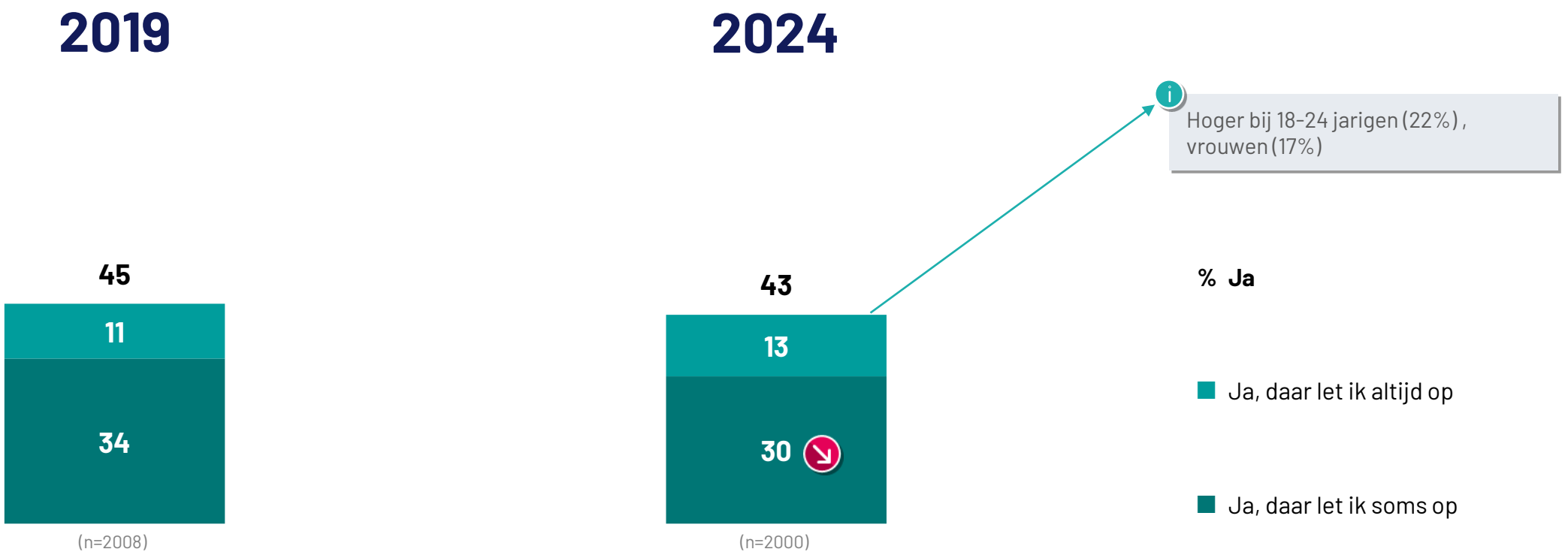




Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q29, Heeft u wel eens gedemonstreerd tegen of (online en/of op andere plekken) OF uw ongenoegen geuit over het gebruik van proefdieren?*

43% van de Vlamingen beweert (soms) bij aankoop product aandacht te schenken aan dierenproeven. Het % dat dat consequent beweert te doen blijft beperkt tot 13%.

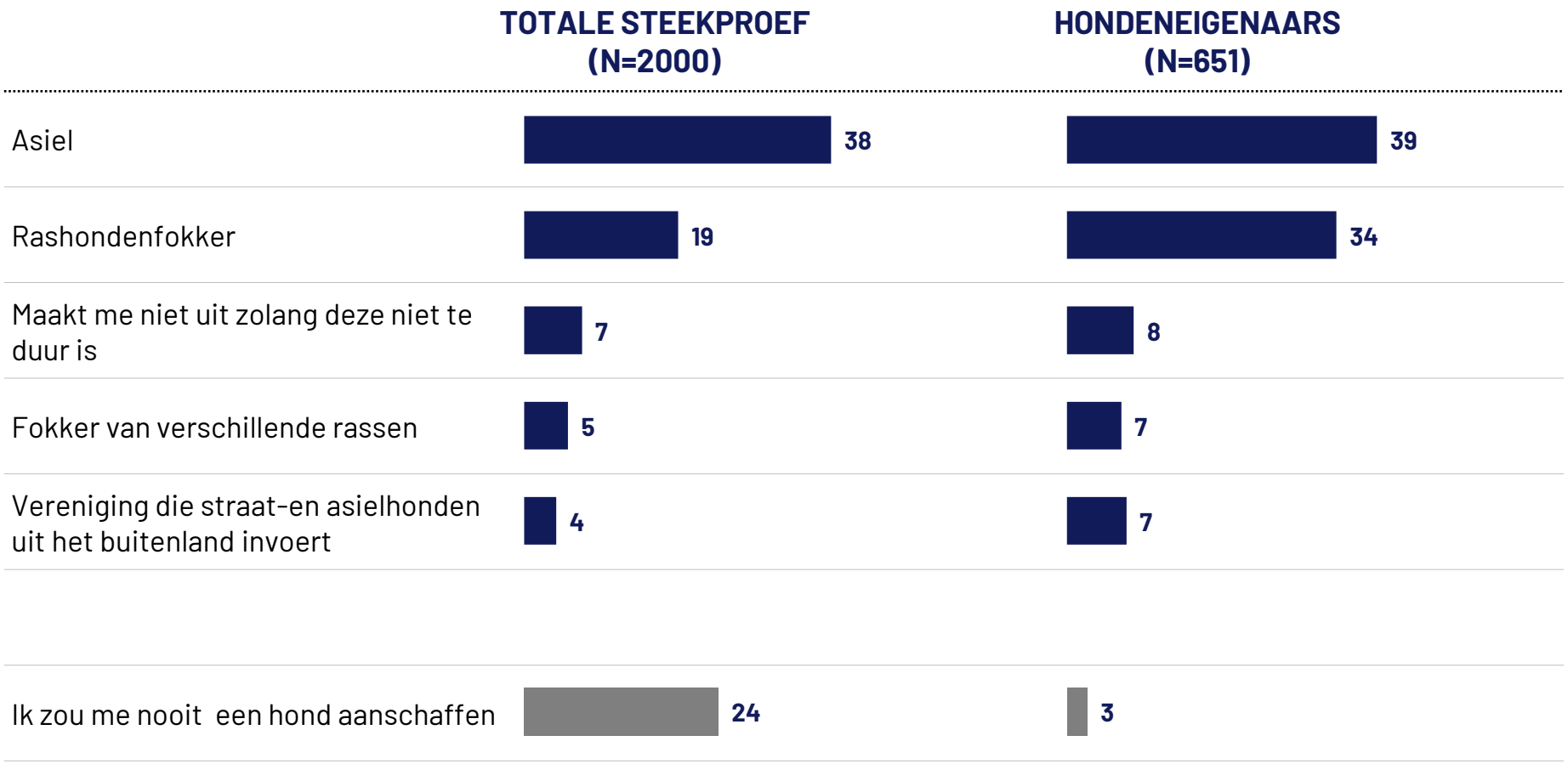
Letten op dierentesten



Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q30: Let u bij de aankoop van producten of deze niet op dieren zijn getest?*

De doorsnee Vlaming denkt bij de aanschaf van een hond in eerste instantie aan adoptie via een asiel (ongewijzigd vs. 2019), gevolgd door een rashondenfokker. Bij huidige hondeneigenaars is het belang van rashondenfokkers bijna even groot als het asiel.

Aanschaffing hond kanalen



Basis: *Totale steekproef (n=2000)*
Vraag: *Q28 Waar zou u een hond kopen?*

PERCEPTIE DIERENGROEPEN

2.6

Gedrag t.o.v. de verschillende dierengroepen is volgens de Vlaming verbeterd.

Dit wordt vooral toegeschreven aan organisaties en verzorgers. De rol hierin van de Vlaamse overheid is beperkter, maar wel verbeterd voor landbouwdieren en proefdieren.

Gedrag t.o.v. de verschillende types dieren is volgens de Vlaming beter dan in 2019. Opvallend is de veel positievere inschatting van de behandeling van de landbouwdieren.

Welk cijfer van 1 tot en met 10 zou u geven voor de manier waarop er in Vlaanderen in het algemeen wordt omgegaan met ...?

Landbouwdieren



Meer uitgesproken bij mannen, personen uit West-Vlaanderen en/of woonachtig in rurale omgeving.

Recreatiedieren



Meer uitgesproken bij 50+, mensen die dagelijkse contact hebben met dieren en/of die wonen in rurale omgeving

Proefdieren



Meer uitgesproken bij mannen

Dieren in de natuur



Meer uitgesproken bij mannen

Voor elke dierengroep wordt de **bijdrage van de Vlaamse overheid in het welzijn van de dieren lager ingeschat dan de andere stakeholders**. Organisaties met als oogmerk het welzijn worden steeds als belangrijkste actor gepercipieerd, behalve bij dieren in de natuur waar herders, boswachters, … ook als zeer belangrijk worden beoordeeld.

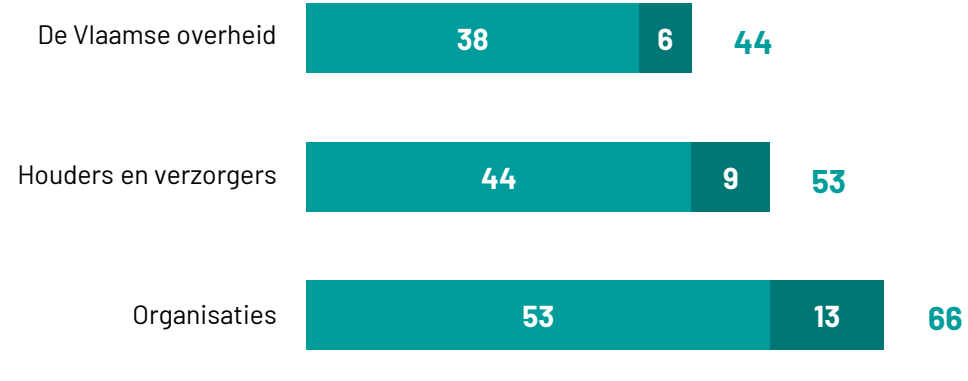
Perceptie bijdrage van verschillende stakeholder in welzijn van dierengroepen 2024



N = 999



N = 1001

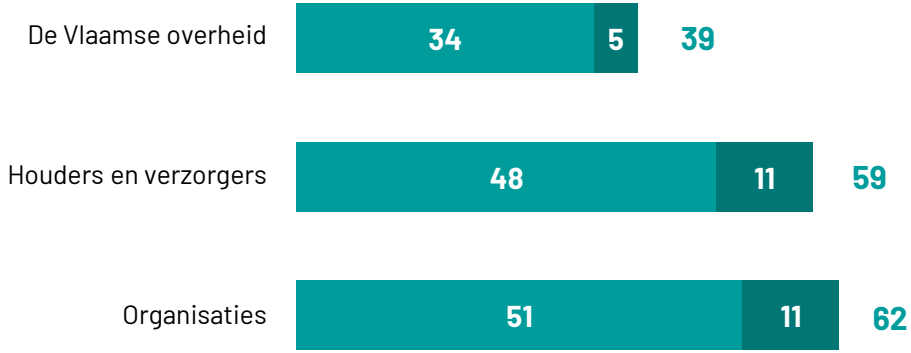




N = 1001



N = 999

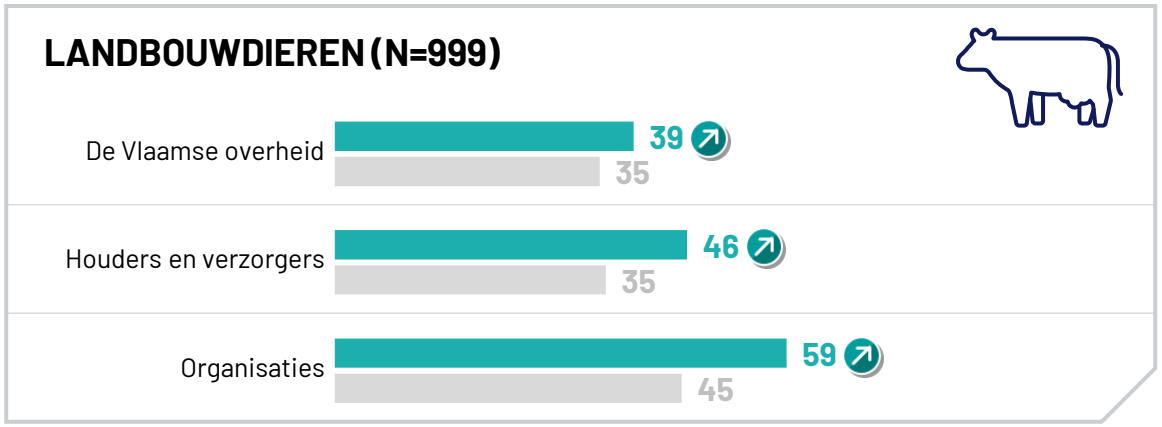


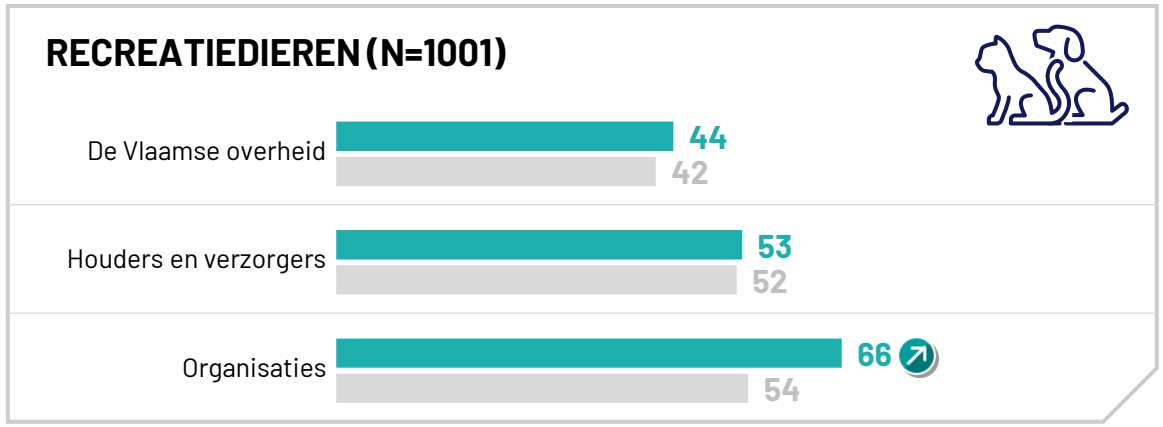
Eens Helemaal eens % akkoord

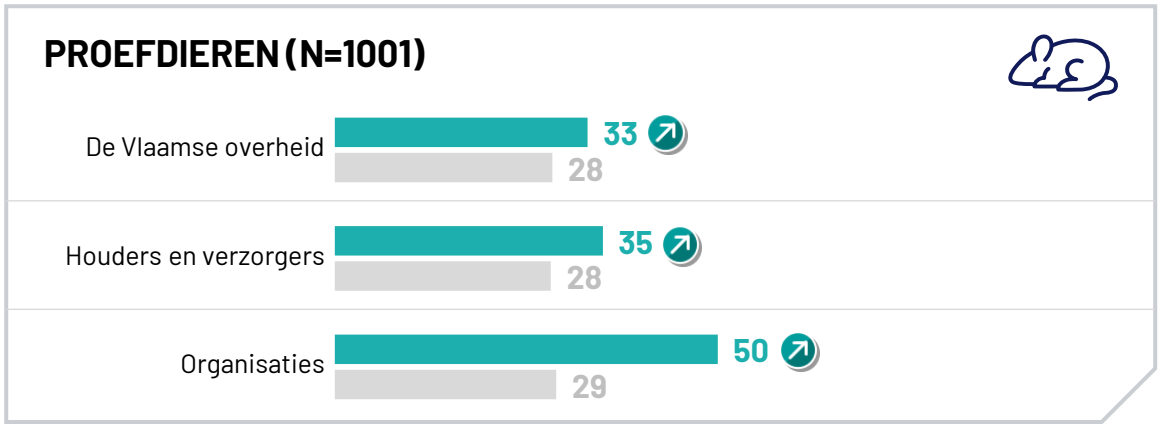
Basis: Totale steekproef (n=2000)
Vraag: Q13, Q16, Q19 & Q22 "De Vlaamse overheid doet wat nodig is om het welzijn van … te waarborgen.", "Houders en verzorgers van … doen het maximale om het welzijn van hun dieren te waarborgen.", " Organisaties die zich met het welzijn van … bezig houden, doen hun best om het welzijn van de dieren te verbeteren".

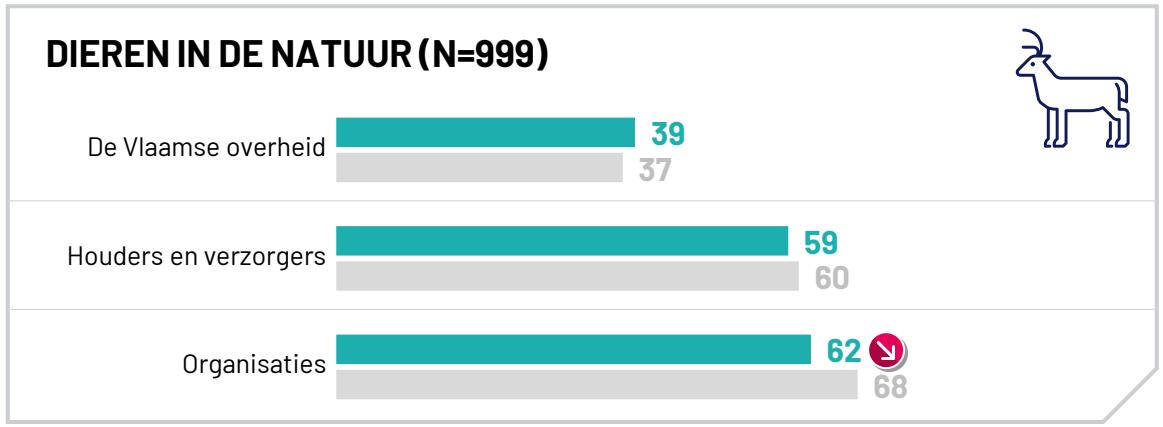
T.o.v. 5 jaar geleden wordt het **belang van de Vlaamse overheid wel hoger ingeschat voor landbouw- en proefdieren**. Dat geldt evenwel ook voor de andere actoren. Bij huisdieren is perceptie van bedrage van organisaties ook toegenomen; bij dieren in de natuur is de trend omgekeerd.

Perceptie bijdrage van verschillende stakeholders in welzijn van dierengroepen: vergelijking vs. 2019









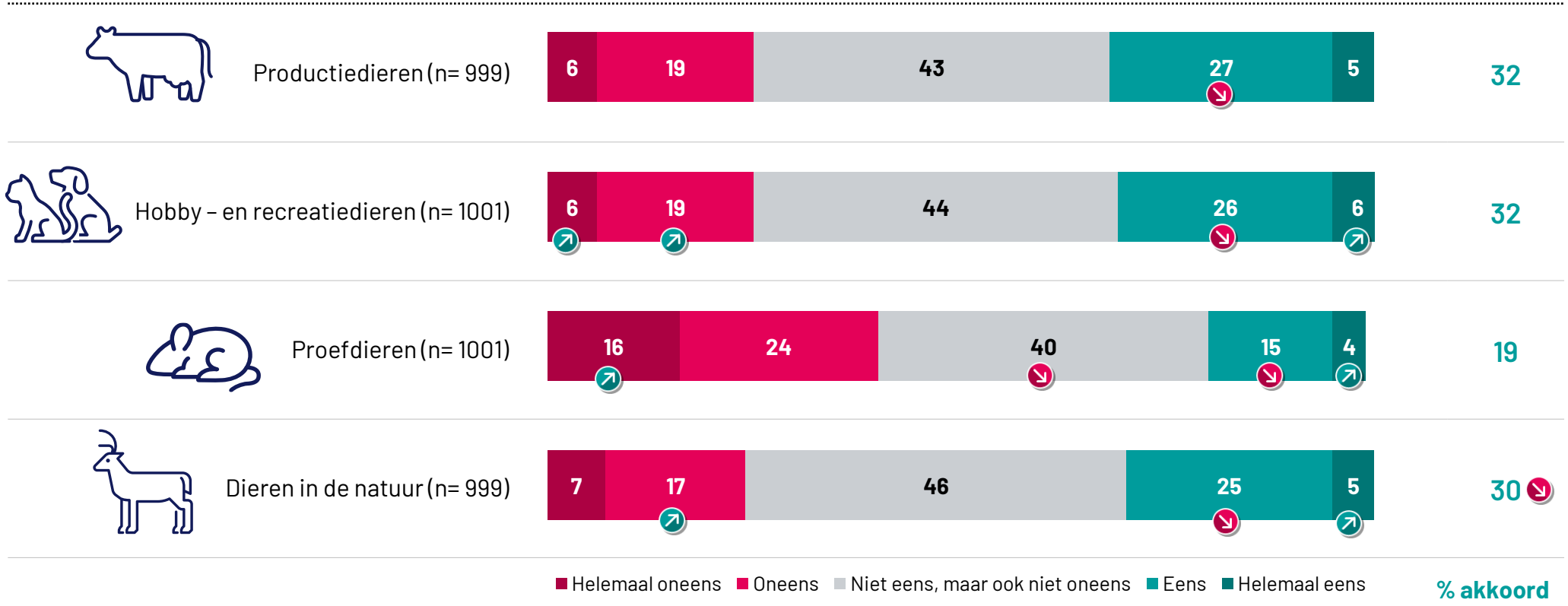
Basis: Totale steekproef (n=2000)

Vraag: Q13, Q16, Q19 & Q22 "De Vlaamse overheid doet wat nodig is om het welzijn van ... te waarborgen.", "Houders en verzorgers van ... doen het maximale om het welzijn van hun dieren te waarborgen.", " Organisaties die zich met het welzijn van ... bezig houden, doen hun best om het welzijn van de dieren te verbeteren".

% akkoord
2024 2019

De Vlaming voelt zich dan ook niet meer geïnformeerd i.v.m. 2019.

Ik ben in de laatste 10 jaar beter geïnformeerd



Basis: Totale steekproef (n=2000)
Vraag: Q13, Q16, Q19 & Q22 "Als inwoner van Vlaanderen ben ik de laatste 10 jaar aanzienlijk beter geïnformeerd over het welzijn van ..."

LANDBOUWDIEREN VOOR PRODUCTIE



© Ipsos | Barometer dierenwelzijn | Oktober 2024

Welzijn van productiedieren is volgens de Vlaming verbeterd.
Men is er ook meer van overtuigd dat ze het beter hebben dan in andere EU landen.

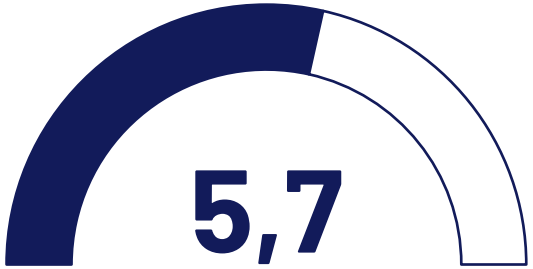
Courante landbouwpraktijken worden echter nog steeds niet breed geaccepteerd (ongunstige weeromstandigheden, doden indien niet rendabel, …)

Er blijft scepsis bestaan over de diervriendelijkheid van biologisch claims op vlees.

Zuivel is nog steeds meer aanvaard als 'productiereden' dan veeteelt voor vlees.

Anno 2024 denkt de Vlaming dat landbouwdieren die worden gehouden voor productie beter worden behandeld dan 5 jaar geleden.

Welk cijfer van 1 tot en met 10 zou u geven voor de manier waarop er in Vlaanderen in het algemeen wordt omgegaan met landbouwdieren?



2019

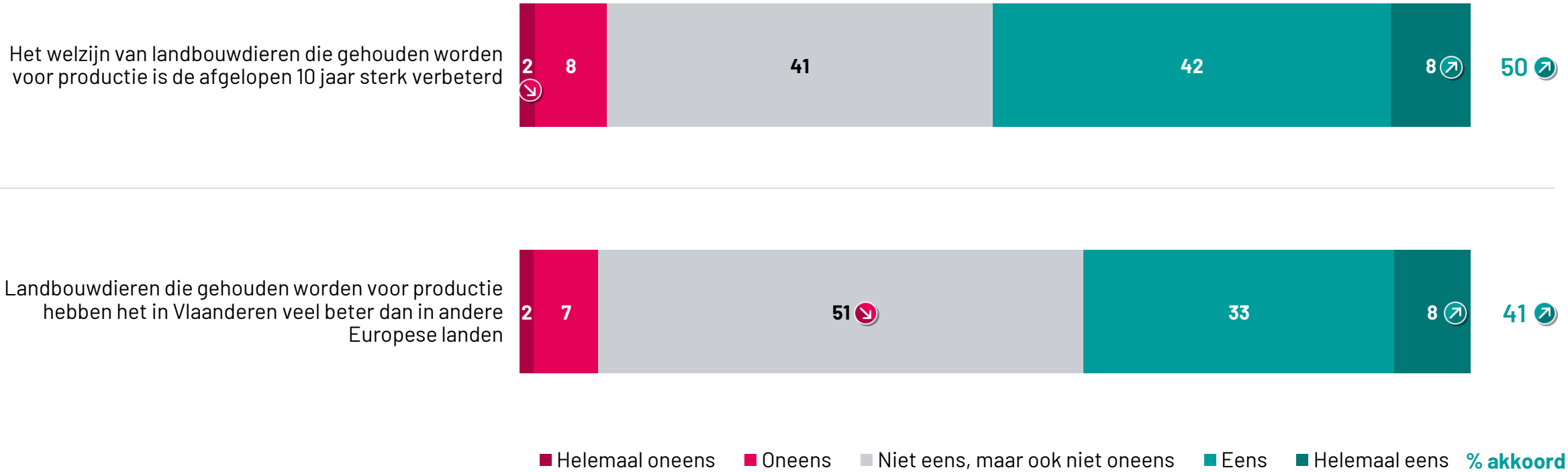


2024

Met ' landbouwdieren die gehouden worden voor productie. bedoelen we dieren die bedrijfsmatig worden gehouden voor hun eindproducten (bv. vlees, melk, eieren, wol, leer, ...).

Anno 2024 is men er meer van overtuigd dat landbouwdieren beter dan 10 jaar geleden worden behandeld. Ongeveer 4 op 10 denkt dat landbouwdieren beter af zijn dan in andere EU landen (opnieuw stijging vs. 2019).

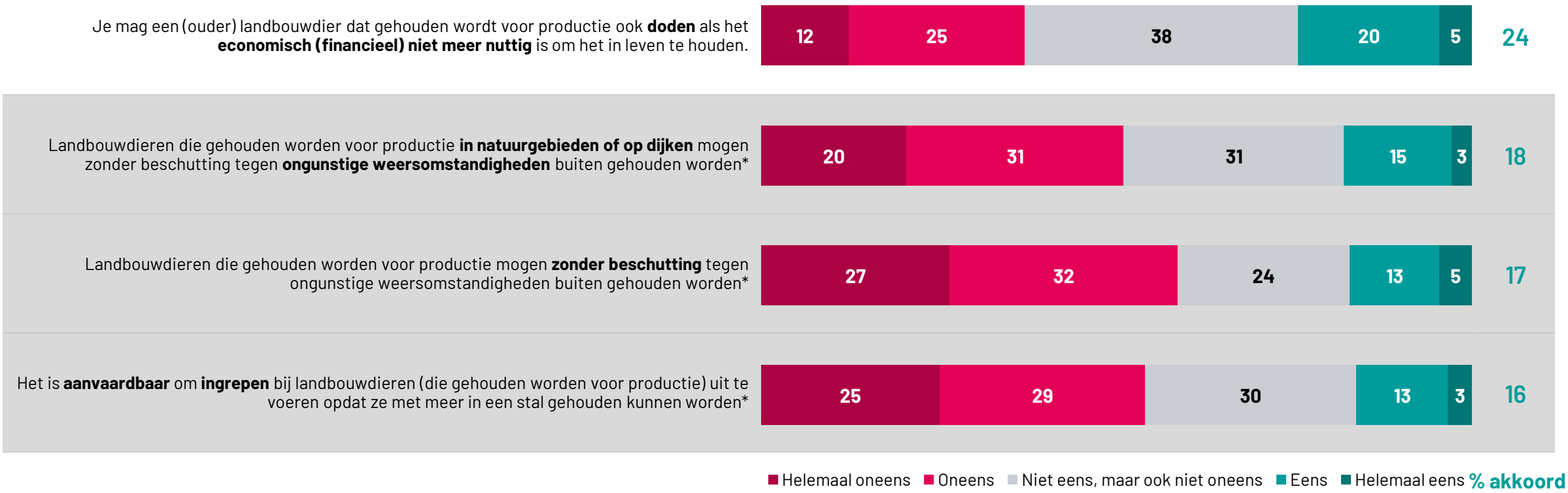
Opinie over landbouwdieren.



Basis: *Hebben productiedieren geëvalueerd (n=999)*
Vraag: *Q13. Nu volgen een aantal stellingen over landbouwdieren die gehouden worden voor productie. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent.*
Met 'landbouwdieren die gehouden worden voor productie.' bedoelen we dieren die bedrijfsmatig worden gehouden voor hun eindproducten (bv. vlees, melk, eieren, wol, leer, ...).

Houding t.o.v. landbouwdieren is dan ook **overwegend diervriendelijk**. Slechts beperkte groep vindt dat een ouder, niet economisch dier mag gedood worden (lager niveau dan niet doden), dat dieren op dijken of landbouwdieren niet beschut moeten gehouden worden en het is voor meerderheid niet echt aanvaardbaar dat bepaalde ingrepen worden uitgevoerd zodat ze met meer in een stal kunnen staan.

Opinie over landbouwdieren.

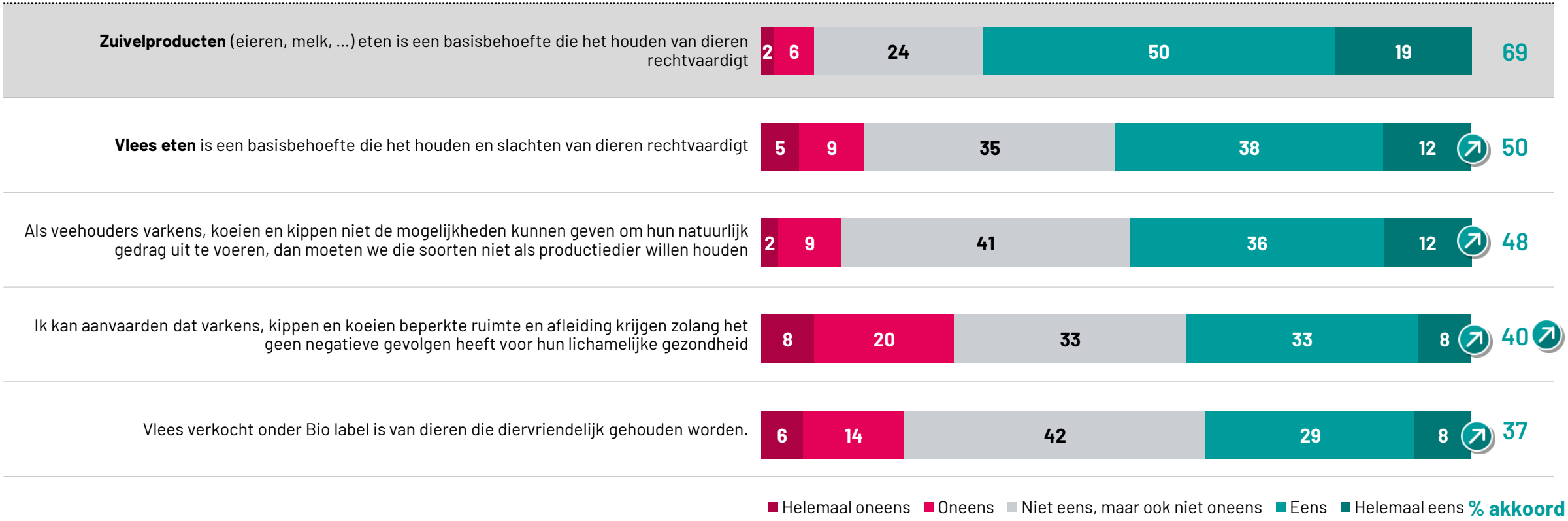


* Nieuwe stelling in 2024. Grijze achtergrond wijst dat erop dat er niet wordt vergeleken met vorige editie.

Basis: *Hebben productiedieren geëvalueerd (n=999)*
Vraag: *Q14. Nog een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent.*
Met 'landbouwdieren die gehouden worden voor productie.' bedoelen we dieren die bedrijfsmatig worden gehouden voor hun eindproducten (bv. vlees, melk, eieren, wol, leer, ...).

Draagvlak voor zuivel blijft beduidend hoger dan voor vlees (ondanks dat men ook hier wat positiever tegenover staat i.v.m. 2019). Houding t.o.v. beperkte ruimte landbouwdieren wordt wat minder gepolariseerd zolang er garanties zijn voor gezondheid. Bio label communiceert niet eenduidig over dierenvriendelijke behandeling van landbouwdieren.

Opinie over landbouwdieren.



* Nieuwe stelling in 2024. Grijze achtergrond wijst dat erop dat er niet wordt vergeleken met vorige editie.

Basis: *Hebben productiedieren geëvalueerd (n=999)*
Vraag: *Q14. Nog een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent.*
Met 'landbouwdieren die gehouden worden voor productie.' bedoelen we dieren die bedrijfsmatig worden gehouden voor hun eindproducten (bv. vlees, melk, eieren, wol, leer, ...).

HOBBY-, GEZELSCHAP- EN RECREATIEDIEREN (INCLUSIEF DIERENTUINDIEREN)

b

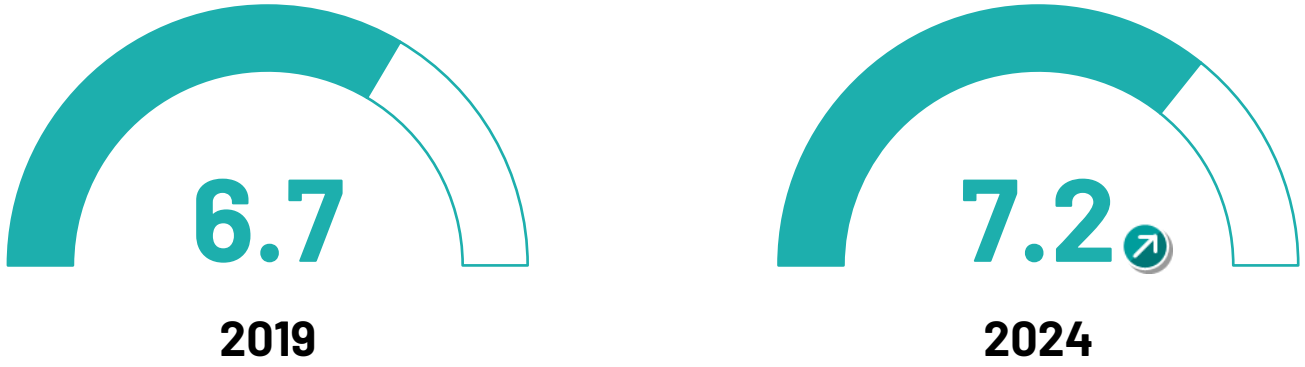


Het welzijn van hobbydieren is volgens de Vlaming verbeterd.

Er zijn wel een aantal specifieke verwachtingen of meningen, i.e. voldoende tijd en aandacht aan spenderen, maximale inspanningen om leven te redden en mogelijkheid geven tot natuurlijk gedrag van dierentuindieren. Er is een zekere openheid voor cursus voor nieuwe eigenaars. Mening over doden gezonde dieren in opvang is meer verdeeld.

Ook de hobbydieren worden volgens de Vlaming in 2024 beter behandeld dan in 2019.

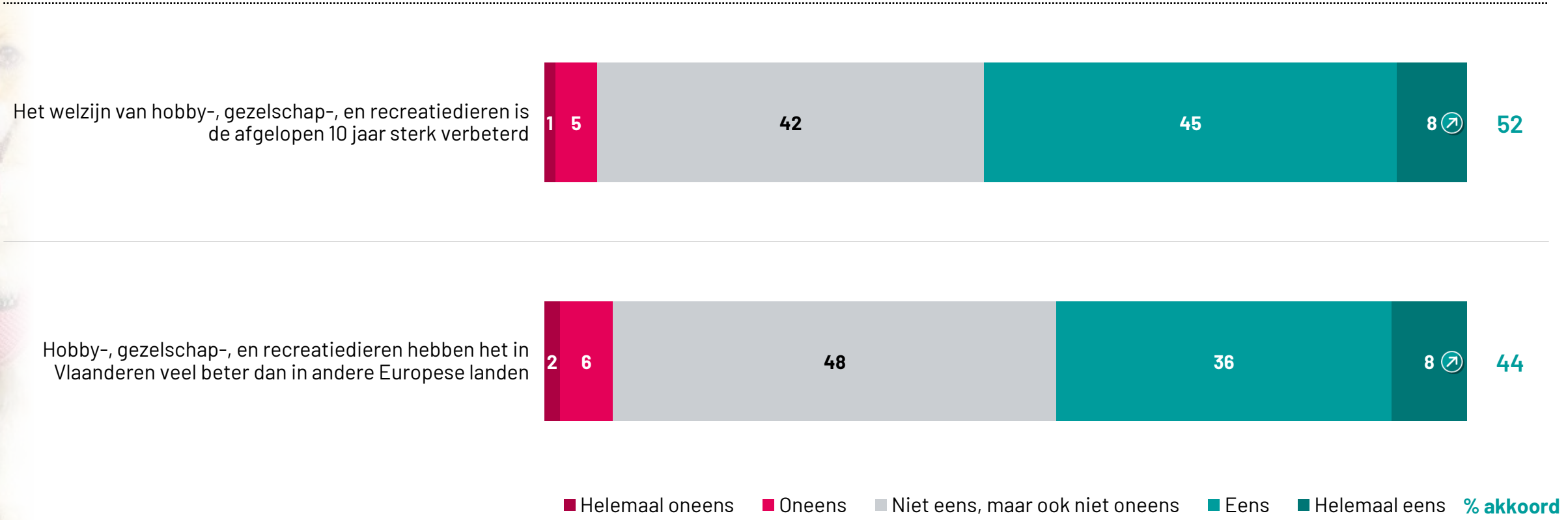
Welk cijfer van 1 tot en met 10 zou u geven voor de manier waarop er in Vlaanderen in het algemeen wordt omgegaan met recreatiedieren?



Met 'hobby-, gezelschap-, en recreatiedieren (inclusief dierentuindieren)' bedoelen we al die dieren die thuis gehouden worden of op andere locaties (bijvoorbeeld op: maneges, kinderboerderijen of dierentuinen) voor vrijetijdsbesteding van mensen.

Mening over hobbydieren is niet fundamenteel gewijzigd t.o.v. 2019. Welzijn wordt vrij positief ingeschat.

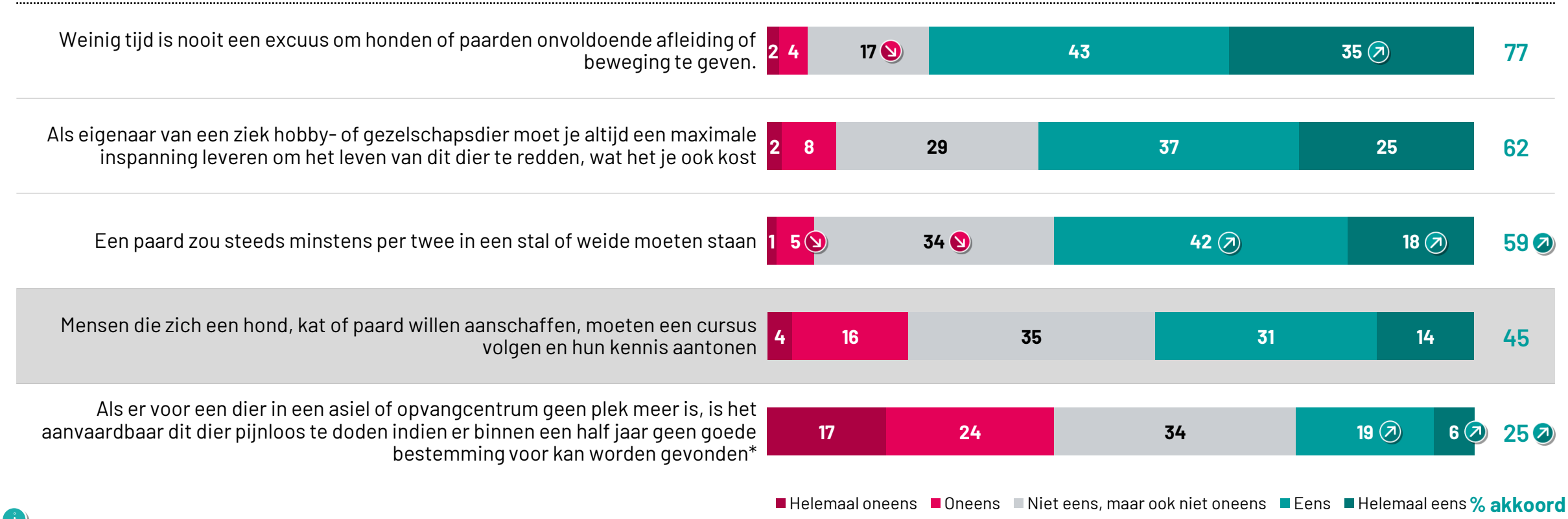
Opinie over hobbydieren



Basis: *Hebben hobbydieren geëvalueerd (n=1001)*
Vraag: *Q16. Nu volgen een aantal stellingen over hobby-, gezelschap-, en recreatiedieren (inclusief dierentuindieren. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent. Met 'hobby-, gezelschap-, en recreatiedieren (inclusief dierentuindieren)' bedoelen we al die dieren die thuis gehouden worden of op andere locaties (bijvoorbeeld op: maneges, kinderboerderijen of dierentuinen) voor vrijetijdsbesteding van mensen.*

Men verwacht dat er de nodige tijd wordt gespendeerd aan paarden of honden. Meer dan in 2019 vindt men ook dat een paard niet alleen mag staan in een wei. Van eigenaars van een hobbydier wordt ook verwacht dat ze alles eraan doen op het leven van hun dier te redden. Houding t.o.v. doden van dier dat geen opvang vindt, wordt iets meer gepolariseerd.

Opinie over hobbydieren

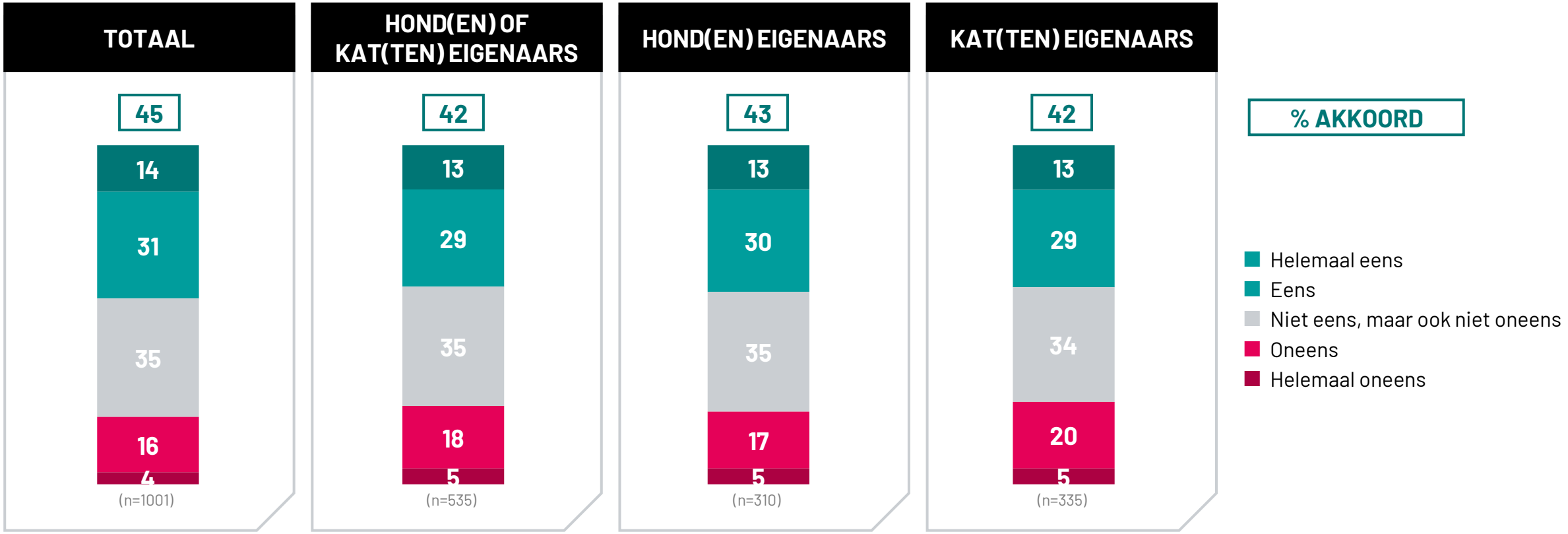


*Stelling gewijzigd in 2024 (niet langer verwezen naar dierentuin) Grijze achtergrond wijst dat erop dat er niet wordt vergeleken met vorige editie.

Basis: *Hebben hobbydieren geëvalueerd (n=1001)*
Vraag: *Q17. Nog een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent.*

Mening over het eventueel volgen van een cursus is niet anders bij eigenaars van honden en/of katten. Meer pro dan contra, maar niet echt een grote meerderheid pro.

*Mensen die zich een hond, kat of paard willen aanschaffen, moeten een **cursus volgen en hun kennis aantonen**.*

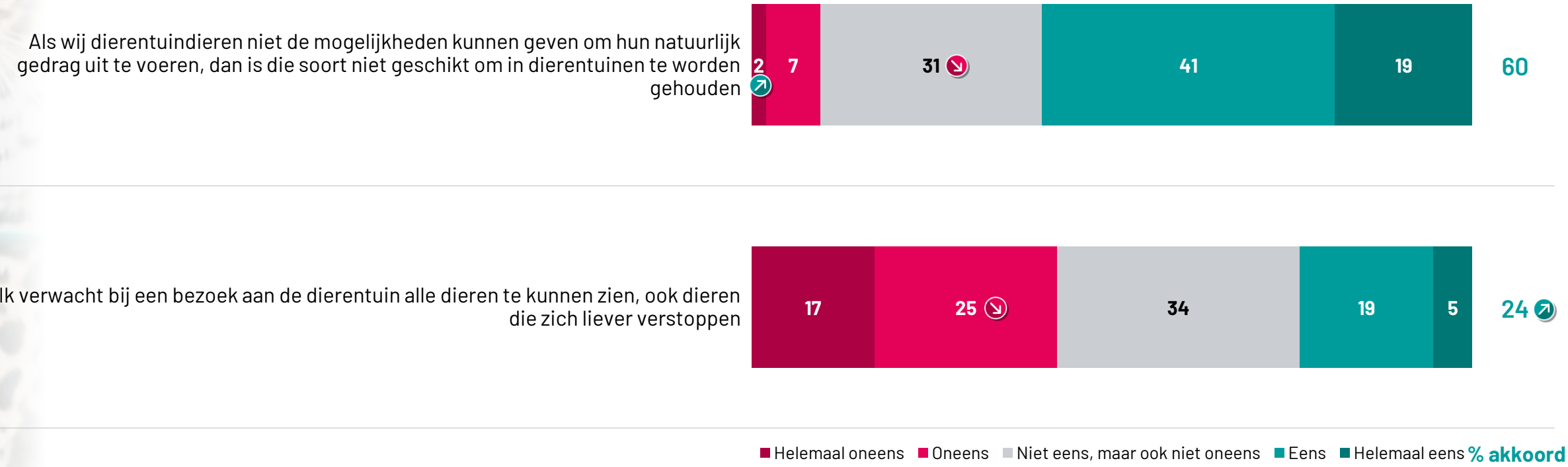


n)

Vraag: Q17. Nog een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent.

Dierentuindieren moeten de mogelijkheid worden geboden om natuurlijk gedrag te vertonen. Slechts een beperkte groep verwacht alle dieren te kunnen zien bij een dierentuinbezoek.

Opinie over hobbydieren: focus op dierentuin



Basis: *Hebben hobbydieren geëvalueerd (n=1001)*
Vraag: *Q17. Nog een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent.*

PROEFDIEREN

C



© Ipsos | Barometer dierenwelzijn | Oktober 2024

Perceptie welzijn van proefdieren is verbeterd, maar blijft minder goed dan over de andere dierengroepen.

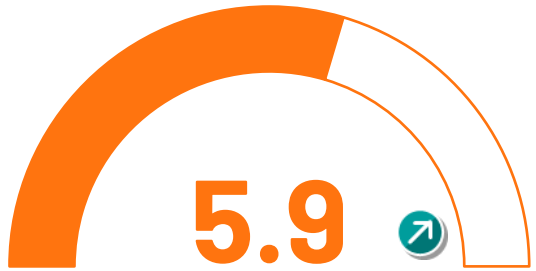
Houding blijft wel overwegend kritisch tot negatief, zeker als wat betreft proefdieren voor cosmetica of gebruik katten en honden.

Hoewel situatie van proefdieren nog steeds niet positief wordt ingeschat, is ook hier de perceptie over de manier dat ze behandeld worden verbeterd.

Welk cijfer van 1 tot en met 10 zou u geven voor de manier waarop er in Vlaanderen in het algemeen wordt omgegaan met proefdieren?



2019

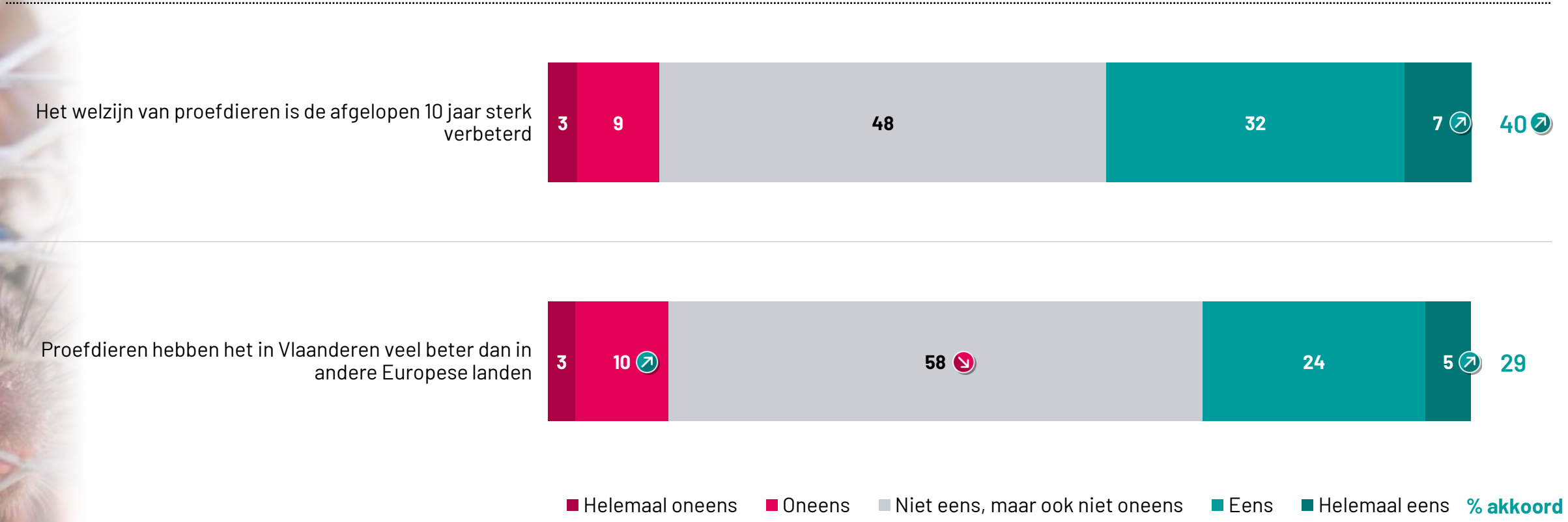


2024

Met 'proefdieren' bedoelen we dieren die vooral worden gehouden voor wetenschappelijk onderzoek, voor onderwijskundige doelen en voor wettelijk vereiste veiligheidstesten van geneesmiddelen en andere consumptieproducten.

Meerderheid Vlamingen neemt vrij neutrale positie in m.b.t. welzijn van proefdieren op lange termijn en situatie i.v.m. andere EU landen. Welzijn van proefdieren is wel verbeterd volgens de Vlaming.

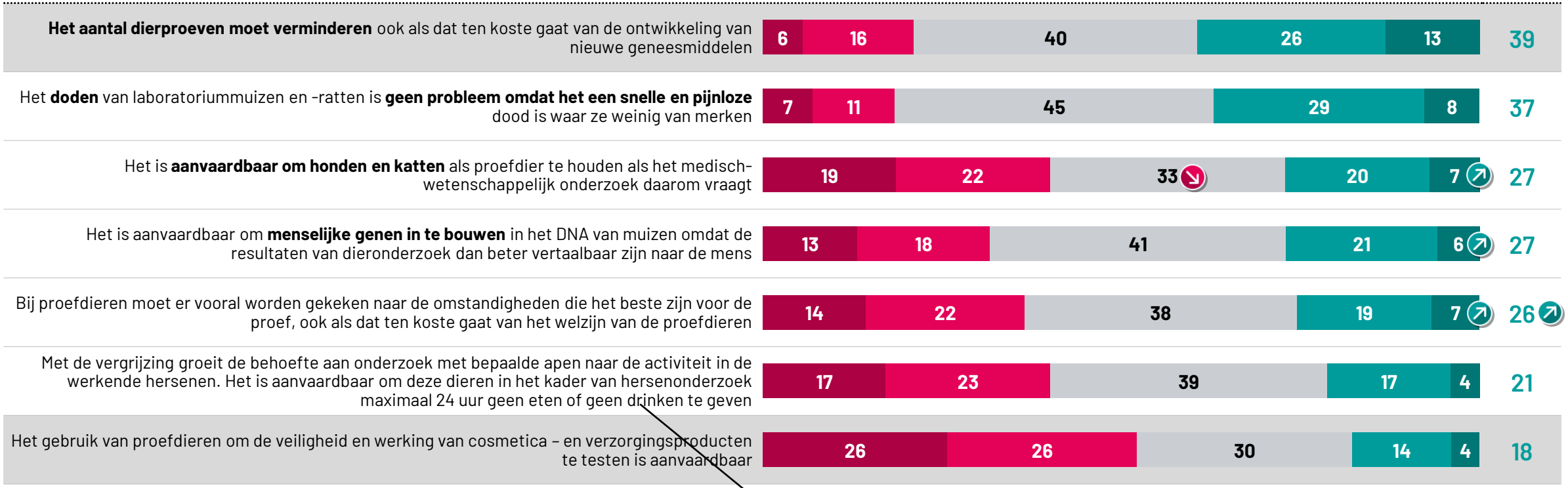
Opinie over proefdieren



Basis: *Hebben proefdieren geëvalueerd (n=1001)*
Vraag: *Q19. Nu volgen een aantal stellingen over proefdieren. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent.*

Mening over proefdieren is toch overwegend negatief. Zo vindt ongeveer 1 op 2 het niet aanvaardbaar om ze te gebruiken in de cosmeticasector, aanvaarding van katten en honden in deze context is vrij laag en dat geldt ook m.b.t. hersenonderzoek in het kader van de vergrijzing.

Opinie over proefdieren



Grijze achtergrond wijst dat erop dat er niet wordt vergeleken met vorige editie.

Geen significante verschillen op leeftijdsgroep

Basis: *Hebben proefdieren geëvalueerd (n=1001)*
Vraag: *Q20. Nog een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent.*

DIEREN IN DE NATUUR



Publieke opinie over de behandeling van wilde dieren in is over het algemeen verbeterd.

Dat het **welzijn** van wilde dieren ook belangrijk is, blijkt bv. uit het onderschrijven van de melding van lijdende dieren in de natuur.

Maar, **zelfredzaamheid/onafhankelijkheid** van de dieren in de natuur blijft belangrijk (bv. draagvlak bijvoederen in winter is beperkt).

Houding t.o.v. **vrij rondtrekken en ingrijpen bij overlast is gepolariseerd**.

Gedrag t.o.v. dieren in de natuur is er volgens de Vlaming op vooruit gegaan de afgelopen 5 jaar.

Welk cijfer van 1 tot en met 10 zou u geven voor de manier waarop er in Vlaanderen in het algemeen wordt omgegaan met dieren in de natuur?



2019

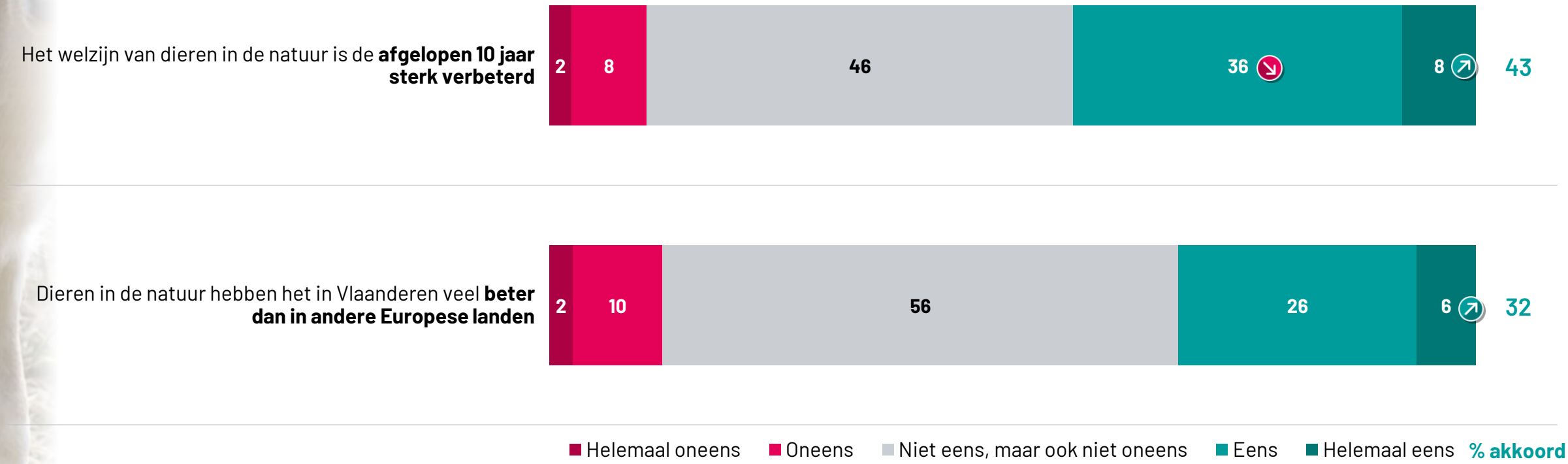


2024

Met "dieren in de natuur" bedoelen we dieren die niet gehouden worden, maar die in de natuur hun eigen weg (kunnen) zoeken, inclusief dieren die overlast kunnen veroorzaken (muizen, ratten, duiven, marters, vossen, everzwijnen, ...).

Desalniettemin, op langere termijn en in vergelijking met andere EU landen is perceptie van het welzijn van dieren in de natuur niet echt gewijzigd t.o.v. 2019. De Vlaming heeft daar overwegend een neutrale tot positieve houding in.

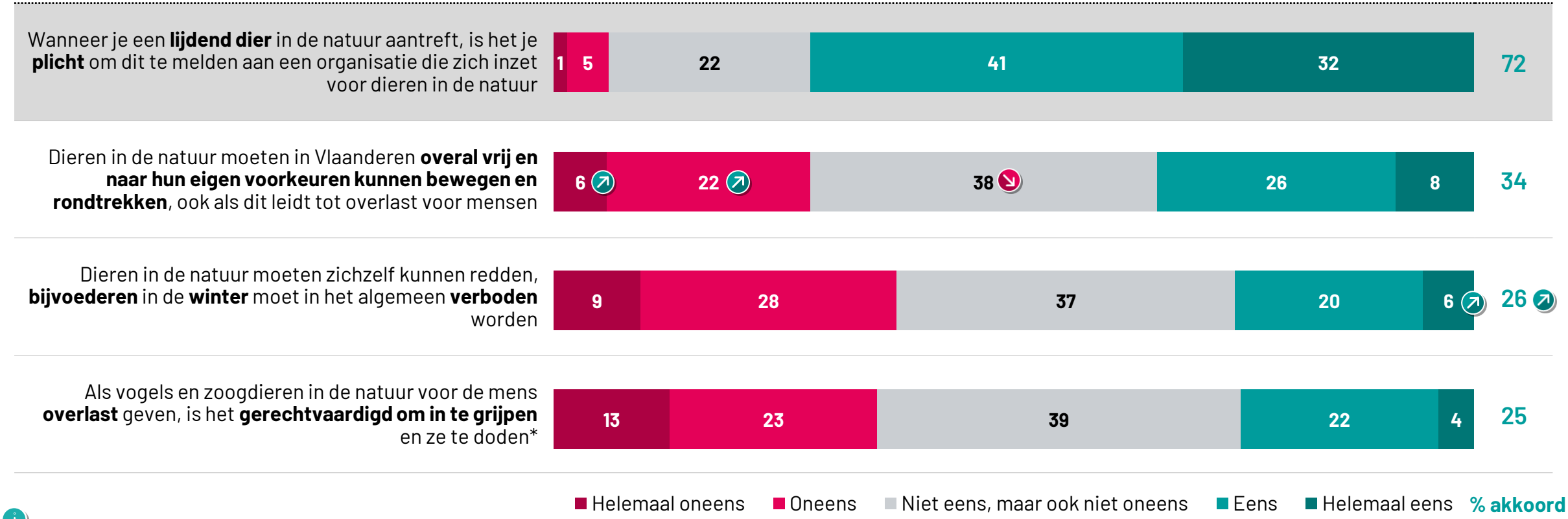
Houding t.o.v. dieren in de natuur



Basis: *Hebben dieren in de natuur geëvalueerd (n=999)*
Vraag: *Q22. Nu volgen een aantal stellingen over dieren in de natuur. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent. Met "dieren in de natuur" bedoelen we dieren die niet gehouden worden, maar die in de natuur hun eigen weg (kunnen) zoeken, inclusief dieren die overlast kunnen veroorzaken (muizen, ratten, duiven, marters, vossen, everzwijnen, ...).*

Meldingplicht van lijdende dieren in de natuur wordt nog steeds onderschreven. Houding t.o.v. het vrij rondtrekken van natuurdieren en het ingrijpen is (meer) gepolariseerd. Draagvlak voor verbod bijvoederen in de winter is relatief laag.

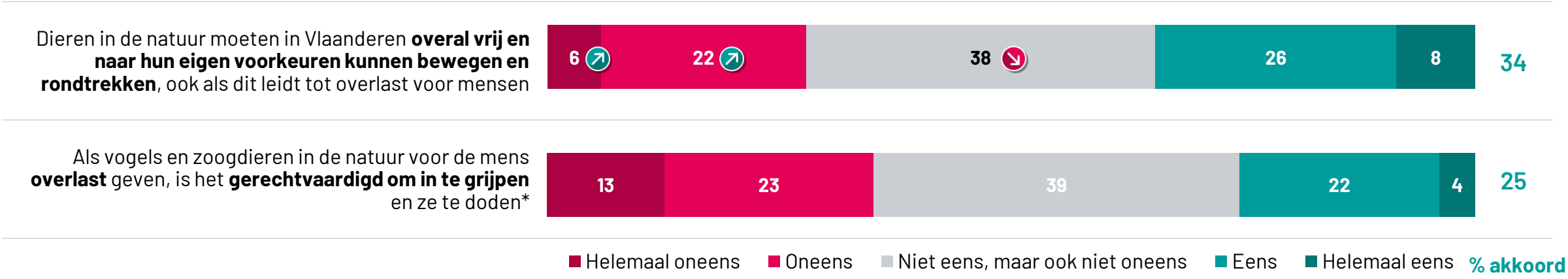
Houding t.o.v. dieren in de natuur



Grijze achtergrond wijst dat erop dat er niet wordt vergeleken met vorige editie.

Basis: *Hebben dieren in de natuur geëvalueerd (n=999)*
Vraag: *Q23. Nog een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent.*

Houding t.o.v. dieren in de natuur



Mening is analoog bij inwoners uit de verschillende provincies.

Enkel m.b.t. vrij rondlopen van dieren merken we hogere tolerantie bij 18-49 jarigen

Basis: Hebben dieren in de natuur geëvalueerd (n=999)
Vraag: Q23. Nog een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent.